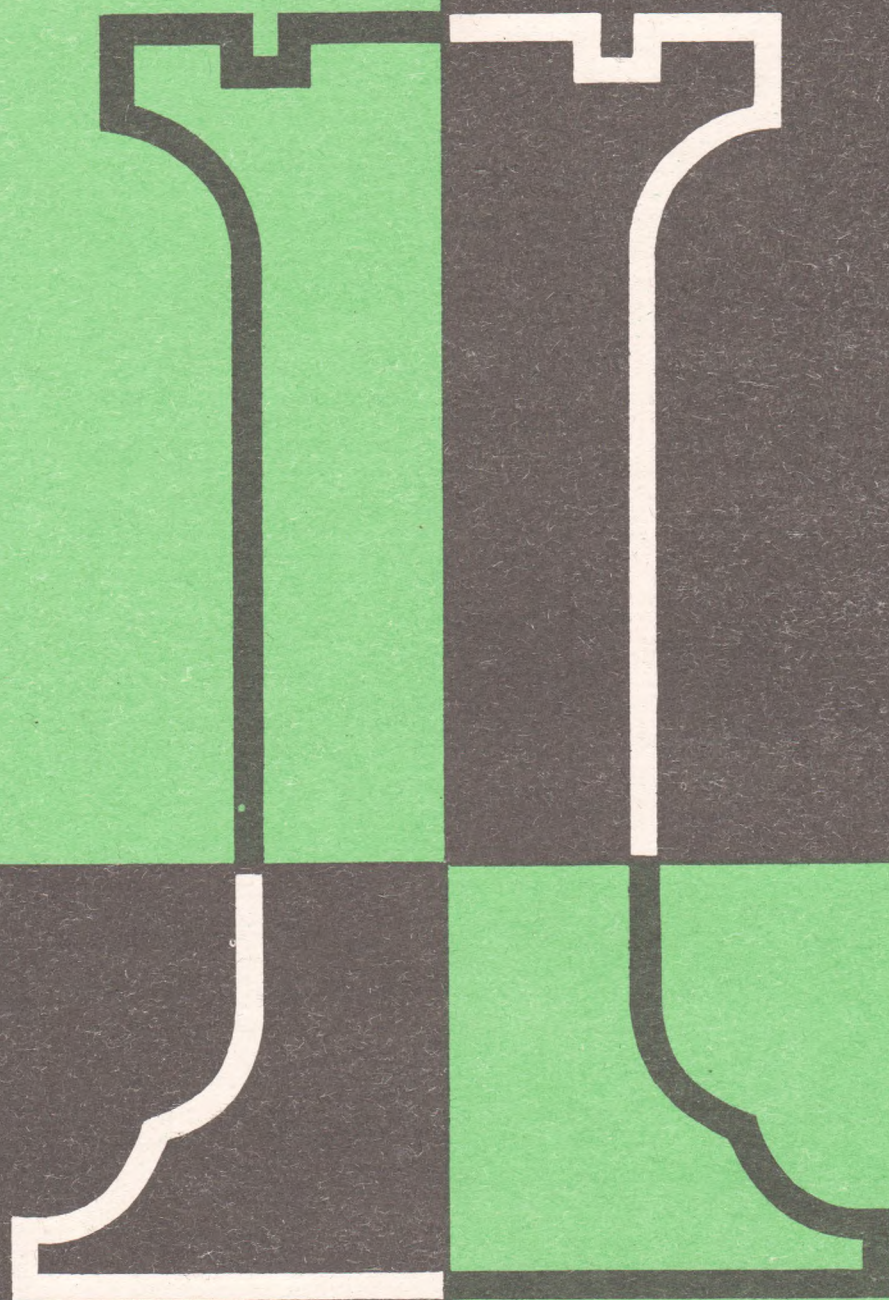


ISSN 0201—7822

4

Шахматы



RĪGA 1983

№ 4 (556) февраль 1983 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирицenis, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавальерада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 12.01.83. Подписано к печати 02.02.83. ЯТ 03536. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,61 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 1612.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

Очередные победы чемпиона мира . . . 1

23 ФЕВРАЛЯ — ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ
АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

А. Гурвич. Ты помнишь, товарищ? 3

XXIV КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО
ВС СССР

З. Ланка. Только плюсы . . . 4

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Г. Каспаров. По горячему следу . 6

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Шахматная литература в 1983 году . 8

Шахматист — шахматисту . . . 9

В. Королев. Популярно для всех . 9

Трибуна тренера

Н. Алексеев, Б. Злотник. Разра-
ботка специализированных шахматных
тестов 10

Г. Костюкова. В новом качестве 13

Теория дебютов

А. Гипслис. Вдоль по просеке в
сицилианских джунглях 14

Не видя партнера

Из дебютантов в чемпионы . . . 15

Клуб интересных встреч

Я. Эстрин. Крепнут связи . . . 16

Задачи

С. Шедей. Подражание в механизме
коррекции III

Лауреаты конкурсов III

Найдите лучшее продолжение . . IV

Фото: Я. Вибе (1), Р. Кнежевич (1),
Ю. Моргулис (1), М. Рабкин (2), архив
(2).

Указатель дебютов

A25 — 16, A64 — 6.
B00 — 5, B17 — 1, B19 — 1, B33 — 16,
B97 — 14.
C00 — 4, C99 — 1.
D16 — 4, D17 — 2, D91 — 15.
E12 — 2.

ВНИМАНИЕ!

В городе Юрмала с 25 мая по 8 июня 1983 года состоится Всесоюзный шахматный фестиваль «Юрмала-83». Заявки на участие с пометкой на конверте «Фестиваль» присылать не позднее 25.04.1983 года по адресу: 226098, г. Рига, центр, а/я 100. Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб.

После получения заявки будет послано по-
ложение о проведении фестиваля.

В ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

17 декабря прошлого года в Москве состоялся Пленум Шахматной федерации СССР. С докладом выступил председатель федерации В. Севастьянов.

Советская шахматная организация на конец 1982 года насчитывала более 3 миллионов 600 тысяч человек. Советские шахматисты прочно удерживают ведущее положение в мире. Новых успехов добились чемпионы мира А. Карпов и М. Чибурданидзе. Сборные СССР снова уверенно победили на Всемирных шахматных олимпиадах в Люцерне.

За последние два года в стране открыто около 250 новых шахматных клубов. Годовщине образования СССР был посвящен Всесоюзный массовый турнир профсоюзов, в первом этапе которого приняло участие более 1700 тысяч человек. За последние два года в стране издано около 80 книг по шахматам общим тиражом свыше 6 миллионов экземпляров.

Вместе с тем Пленум отметил, что задачи, определенные ЦК КПСС, Советом Министров СССР и Спорткомитетом СССР, направленные на усиление воспитательной работы среди шахматистов, повышение мастерства и развитие массовости шахмат, требуют дальнейшего улучшения и постоянной активной деятельности. Широкие возможности, предоставленные указанными решениями, используются далеко не полностью. Имеются еще резервы для дальнейшего роста массовости, особенно среди молодежи и сельского населения. Продолжает ощущаться недостаток квалифицированных тренерских кадров и организаторов шахматной работы. По-прежнему наблюдается оторванность отдельных членов сборных команд страны от общественной жизни коллективов, некоторые гроссмейстеры и мастера слабо участвуют в деятельности республиканских, областных и городских федераций, редко выступают в соревнованиях на местах.

По этим и ряду других отмеченных недостатков Пленум принял соответствующее постановление, в котором обязал руководителей всех уровней, тренерский состав, активистов приложить все силы для дальнейшего развития шахматной жизни страны.



ОЧЕРЕДНЫЕ ПОБЕДЫ ЧЕМПИОНА МИРА



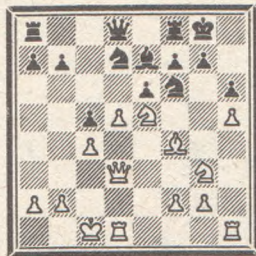
В VI международном турнире фирмы «Интерполис» в Тилбурге, одном из самых представительных соревнований прошлого года, очередного успеха добился Анатолий Карпов. Радует раскованная, результативная игра чемпиона мира. Голландский гроссмейстер Ян Тимман, в последнее время неудачно выступавший в ряде турниров, на сей раз сражался с большим упорством, и все же выдержать предложенный А. Карповым темп ему не удалось — он финишировал вторым. Экс-чемпион мира Тигран Петросян поделил 3—4 места с шведским гроссмейстером Ульфом Андерссоном (лишь Андерссон и Тимман не потерпели в турнире ни одного поражения). Хорошую игру показал и другой экс-чемпион мира — Василий Смыслов.

Одна из самых интересных и напряженных партий была сыграна уже в первом туре.

Защита Каро — Канн В19 Карпов — Хьюбнер

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Kgf6 11. Cf4 e6 12. 0—0—0 Се7. Раньше считалось,

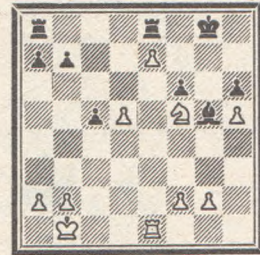
что допускать ход Сс1—f4 черным невыгодно. Однако партии последних лет показали, что сокрушить оборонительные построения черных далеко не просто. 13. Ке5 С—0 14. c4 c5 15. d5!!.



Чемпион мира решительно идет на осложнения, имея в виду жертву слона. 15. ... К:e5. На 15. ... еd сильно 16. Kf5! К:e5 17. С:e5 d4 18. Фg3!, с решающими угрозами. 16. С:e5 Kg4. Р. Хьюбнер недооценивает возможности активной игры белых. Может быть, стоило сыграть 16. ... Фа5. 17. С:g7! Kp:g7. Интересно и продолжение 17. ... К:f2 18. Фf3 К:h1 19. С:f8 Cg5+. 18. Фе2 Cg5+. Если 18. ... Kf6, то 19. de Фc7 20. Kf5+ Kph7 21. Фc2!.

19. Kpb1 Kf6 20. de Фc8 21. e7 Лe8 22. Лd6! Фg4 23. Фе5! Kpg8 24. Лe1!. Чер-

ные уже были готовы отдать две фигуры за ладью, однако Карпов отклоняет предложение: после 24. Л:f6 С:f6 25. Ф:f6 Фе6 худшее для черных позад. Чемпион мира продолжает концентрировать силы, не без оснований полагая, что эта тактика должна принести плоды. 24. ... Kd7 (24. ... Kh7 25. Ле4!) 25. Л:d7! Ф:d7 26. Kf5 f6 27. Фd5—!! Ф:d5 28. cd.



Несмотря на то, что у белых не хватает ладьи, Карпов спокойно перевел игру в эндшпиль. Проходные пешки в центре явно сильнее пассивных черных ладей.

28. ... Cf4 29. g3 Cc7 30. Kpc2 b5 31. K:h6+ Kph7 32. Kf5 Лg8 33. d6 Ca5 34. Ле6 Лg5 35. Л:f6 Л:h5 36. d7 Лh2 37. Ке3, и черные сдались (1:0).

Защита Каро — Канн В17 Карпов — Петросян

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cb3 h6 9. K5f3 a5 10. a3 a4 11. Ca2 c5 12. c3. В партии Карпов — Кавалек (Турин, 1982) белые сыграли 12. Се3, что оказалось потерей темпа: 12. ... Kbd5 13. c3 Фc7 14. Ке5 Cd6 15. Kgf3 0—0 16. Cd2 cd и т. д. 12. ... Cd/ 13. Ке5 cd 14. cd Ce7 15. Kf3 0—0 16. 0—0 Ce8 17. Cd2 Kbd5 18. Лfс1 Фb6 19. Cc4. Нельзя сказать, что белые по дебюту получили большой перевес, и все же черным непросто защищаться.

19. ... Cc6 20. Ле1 Кс7 21. К:c6 bc 22. Cf4 Kcd5 23. Ce5 Lfd8 24. Лad1 Cd6 25. Лd2 С:e5 26. de Kd7 27. g3 Kf8 28. Лed1 Лd7 29. Фе4 Лb7 30. Лс2. Максимально улучшив положение своих фигур, чемпион мира начинает «приставать» к главной слабости в позиции черных — пешке с6. 30. ... Лab8 31. Лdd2 Ke7 32. Kpg2 Фа5 33. h4 Лd7 34. Се2 Лd5 35. Лd4 Л:d4 36. Ф:d4 Kd5 37. Л:c6. Черные потеряли пешку, и дальнейшее — дело техники. 37. ... Фа8 38. Лс4 Фb7 39. Лс2 Kb6 40. Cb5! Kg6 41. Фd6 Фа8 42. Cc6. Черные сдались (1:0).

За исключением В. Смылова, неудачно выступили участники матчей претендентов: Л. Портиш, Э. Торре и Р. Хьюбнер. Возможно, еще слишком свежи переживания межзональных турниров, а может быть, все помыслы уже устремлены к предстоящим матчам?.. Зато неудачник межзонального турнира Я. Тимман вновь обрел веру в свои силы.

Испанская партия С99 Тимман — Торре

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 9. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. a3. Этот ход не доставляет черным больших хлопот, однако и здесь от них требуются

Тилбург, 1982

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 О. М.

1. Карпов А. СССР	●	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	7,5	1
2. Петросян Т. СССР	0	●	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6	5—6
3. Торре Э. Филиппины	0	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	4,5	10—11
4. Портиш Л. Венгрия	1	0	1/2	●	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5	7—9
5. Тимман Я. Голландия	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	7	2
6. Нанн Дж. Англия	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	0	1/2	1/2	5	7—9
7. Сосонко Г. Голландия	1/2	0	1	1	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	6,5	3—4
8. Ларсен Б. Дания	0	1/2	0	0	0	1	0	●	0	1/2	0	1/2	2,5	12
9. Браун У. США	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	0	0	5	7—9
10. Смыслов В. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	6	5—6
11. Андерссон У. Швеция	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1/2	6,5	3—4
12. Хьюбнер Р. ФРГ	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●	4,5	10—11

продуманные действия. 14. ... Cd7 15. Kb3 a5. Заслуживало внимания 15. ... Лfс8, мешая белым планомерно располагать свои фигуры.

16. d5 Kb8 17. Cd2 a4 18. Kc1 Лс8 19. Cс3 Ka6 20. Kd3 Cd8 21. Лс1 Фа7 22. Фd2 Cb6 23. Ле2 Лс4. Филиппинский гроссмейстер недооценивает жертву коня на e5, которая позволит белым развить длительную инициативу на королевском фланге. 24. Kd:e5 de 25. K:e5 Лсс8 26. Kс6! C:c6 27. C:f6 gf 28. e5!!.



Неожиданно выясняется, что фигуры черных, сгрудившиеся на ферзевом фланге, не в состоянии помочь своему королю. И отлично взаимодействующие силы белых развивают сильнейшее наступление.

28. ... f5 29. Фg5+ Kpf8 30. Фh6+ Kpe8 31. dc Kc5 32. C:f5 Ke6 33. C:e6 fe 34. c7! Пешка окончательно отсекает черные фигуры от короля. 34. ... Л:c7 35. Ф:e6+ Kpf8 36. Л:c7! C:c7. И на 36. ... Ф:c7 последовало бы 37. Ле4. 37. Ле4 Фb6 38. Лf4+ Kpg7 39. Фе7+ Kph8!! 40. Лf8+, и черные сдались [1:0].

Хотя в турнире участвовали опытейшие шахматисты, которые чувствуют опасность издалека, острых, захватывающих поединков было предостаточно.

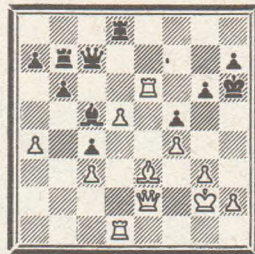
Новоиндийская защита E12
Петросян — Сосонко

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. Фc2 c5 8. e4 K:c3 9. bc Kc6 10. Cb2 g6. В партии Портиш — Сосонко из этого же турнира после 10. ... Ce7 11. Ld1 0—0—0 12. d5 ed 13. ed Ka5 14. Cd3 Cf6 15. C:h7+ Kph8 16. Ce4 Ca6! черным удалось за пожертвованную пешку получить грозную инициативу. На 10. ... Лс8 сильно 11. Ld1!

11. Ld1 Cg7 12. d5 ed 13. ed Фе7+ 14. Ce2 Ke5 15. Фа4+! Kd7 16. 0—0—0 17. Лfе1 Фd6 18. Cb5. Проходная пешка в центре требует от черных предельной осмотрительности. 18. ... Ke5 19. K:e5 C:e5 20. g3 Lfd8 21. Cс6! Лаб8 22. Cс1! f6. Угрозу Cс1—f4 черные отразили, однако при этом ослабили коро-

левский фланг, и экс-чемпион мира точной игрой использует это ослабление.

23. Фс4! Фс7 24. f4 Cd6 25. C:b7 Л:b7 26. Ле6 f5 27. a4 Kpg7 28. Фе2. Фигуры белых готовы к решающим операциям. 28. ... c4 29. Ce3 Cс5 30. Kpg2 Kph6.



31. g4! И на краю доски королю не будет покоя. 31. ... fg 32. f5+ C:e3 33. Ф:e3+ Kph5 (33. ... Kpg7 34. f6+) 34. fg. Черные сдались [1:0].

Славянская защита D17
Сосонко — Торре

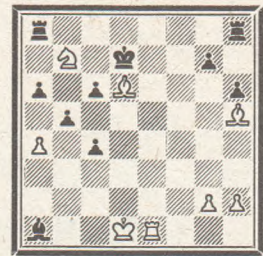
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. e4. К более спокойной игре ведет 8. K:c4. 8. ... C:e4 9. fe K:e4 10. Фf3. «ЭШД» обещает белым небольшое преимущество после 10. Cd2. 10. ... Ф:d4 11. Ф:f7+ Kpd8 12. Cg5+ Kpc8. Партия Белявский — Штейнберг (1971) после 12. ... K:g5 13. Ф:g7 C:c3+ 14. bc Ф:c3+ 15. Кре2 Фс2+ 16. Кре1 Фс3+ завершилась ничью. 13. Ф:e6+ Kd7 14. Ф:d7+ Ф:d7 15. K:d7 K:c3 16. bc C:c3+ 17. Kpd1 C:a1 18. Kc5.



Позиция на диаграмме считается лучшей для белых. Приводимая партия также не поколебала эту оценку.

18. ... b6. Во встрече Цветкович — Кржишник (чемпионат СФРЮ, 1968) после 18. ... b5 19. Ce2 Kpc7 20. Cf4+ Kpb6 21. Kd7+ Кра5 22. ab cb 23. Kpc2 белые сохранили перевес. В любом случае король черных попадает под перекрестный огонь неприятельской армии.

19. Ke6 b5. Не дает равенства и 19. ... h6 20. Cf4 b5 — 21. Ce2 Kpd7 22. Kc7 (Аронин — Борисенко, 1950). 20. Ce2 a6 21. Лf1 h6 22. Ch4 Kpd7 23. Kc5+ Kpd6 24. Kb7+ Kpe5 25. Cg3+ Kpe6 26. Cg4+ Kpe7 27. Cd6+ Kpe8 28. Ch5+ Kpd7 29. Ле1!



Петля затянулась. Отразить угрозу мата на g4 невозможно, поэтому черные сдались [1:0].

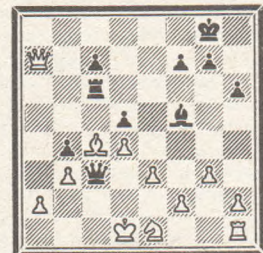


В Гамбурге состоялся экспериментальный турнир с сокращенным временем на обдумывание — по часу каждому партнеру на всю игру. Соревнование организовали «British Broadcasting Corporation» и «Nord-Deutsche Rundfunk». Каждый день участники играли между собой по две партии. Результаты предварительных турниров приведены в таблице.

В финале чемпион мира А. Карпов победил экс-чемпиона Б. Спасского со счетом 2,5:1,5 (в основное время 1:1, и в дополнительных партиях по 15 минут — 1,5:0,5).

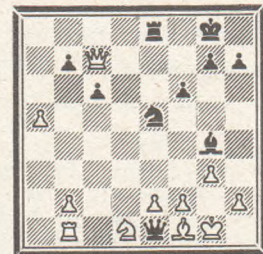
Быть может, при игре на такой скорости страдает творческая сторона партий, но зато, на радость зрителям, борьба проходит очень увлекательно, изобилуя острыми ситуациями. Вот два ярких примера:

Сейраван — Карпов



26. ... Фа1+ 27. Kpd2 Фb2+ 28. Kpd1 dc! 29. Фа8+ Kph7 30. Ф:c6 c3! 0:1.

Торре — Тимман



27. ... Kf3+! 28. Kpg2. После 28. ef белые также получали мат: 28. ... Ф:f1+! 29. Kp:f1 Ch3+ 30. Kpg1 Ле1X. 28. ... Ф:f1+!, и белые сдались [0:1] — 29. Kp:f1 Ch3X.

Гамбург, 1982		1	2	3	4	1	2	3	4	О.
I группа	1. Карпов А. СССР	●	1/2	1	1	●	1/2	1	1/2	4,5
	2. Нанн Дж. Англия	1/2	●	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	3,5
	3. Сейраван Я. США	0	0	●	1/2	0	1/2	●	1	2
	4. Буазиз С. Тунис	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	●	2
Гамбург, 1982		1	2	3	4	1	2	3	4	О.
II группа	1. Спасский Б. СССР	●	1	1	1	●	1/2	1	1	5,5
	2. Тимман Я. Голландия	0	●	0	1	1/2	●	1	1/2	3
	3. Лоброн Э. ФРГ	0	1	●	0	0	0	●	1	2
	4. Торре Э. Филиппины	0	0	1	●	0	1/2	0	●	1,5



□ Старший лейтенант **ВЛАДИМИР ПЧЕЛИНЦЕВ** во время выступления на международном съезде студентов в США в 1942 году.

ТЫ ПОМНИШЬ, ТОВАРИЩ? ..

23 ФЕВРАЛЯ —
ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ АРМИИ
И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА



□ Герой Советского Союза **ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ ПЧЕЛИНЦЕВ** с супругой **МАРГАРИТОЙ ПАВЛОВНОЙ**.

Тот, кто во время Великой Отечественной войны сражался на ленинградском фронте, конечно, помнит знаменитого снайпера Владимира Пчелинцева. Герой Советского Союза инициатор боевого соревнования снайперов Красной Армии имел на своем счету более 500 уничтоженных гитлеровцев. Бывалые бойцы с хорошей завистью рассказывали о подвигах знаменитого снайпера, для молодых Пчелинцев был живой легендой. Для многих — и для меня тоже — он так и остался легендой.

И вот через тридцать лет после победного салюта я встретил Владимира Николаевича Пчелинцева на... шахматном турнире, в котором он участвовал в качестве главного судьи.

Мы разговорились, потянувшись цепочка воспоминаний, оба разволновались и условились встретиться, чтобы выговориться основательно.

Разве передашь словами все то, что чувствовал я, сидя в просторной квартире полковника в отставке Владимира Николаевича Пчелинцева и рассматривая старые фотографии ушедших лет. Замысловатыми кольцами текла беседа — ветеранам есть что вспомнить: свирепые бомбежки, окопы с хлюпающей под ногами водой, атаки и контратаки, да мало ли... Так и узнал я о некоторых особенно примечательных эпизодах боевой судьбы Владимира Пчелинцева.

В июне 1941 года Пчелинцев с отличием закончил третий курс Ленинградского горного института и был направлен на практику в геологическую партию. До отъезда оставалось еще некоторое время, и он решил повидаться с отцом, который служил на границе у Восточной Пруссии. Там как раз гостили в это время и его мать, и двое младших братьев.

В восемь часов вечера 21 июня Владимир прибыл в небольшой городок, отыскивал уютный домик среди тенистого сада.

Отец пришел со службы только в час ночи. Заболтались и легли с рассветом. А дальше...

— Я лег и уже сквозь сон услышал гул, громовые раскаты, — рассказывает В. Пчелинцев. — За окном было необычайно светло, полыхали пожары.

— Владимир! — крикнул отец, уже одетый в полевую форму. — Это фашисты. Я ухожу. Позаботься о матери и ребятах.

Горел городок, горели хлеба на окрестных полях, плач детей и стоны женщин висели над простроченными пулеметными очередями дорогами.

Не помню до какой станции я довез мать и братишек, посадил их в поезд, шедший в глубь страны, а сам отправился в Ленинград.

Тут Владимир Николаевич замолчал, задумался о чем-то.

— Ну, а дальше? — не выдержал я.

— Дальше было как у всех. Попросил немедленно отправить меня на фронт. Но нас, добровольцев, не отправляли, а стали учить, учить воевать. Мне было легче других — в институте я увлекался не только шахматами, а и пулевой стрельбой, стал в этом виде мастером спорта.

В начале осени враг был уже под Ленинградом. Нашу дивизию народного ополчения бросили в район Невской Дубровки. Здесь шли особенно кровопролитные бои. По шесть раз в день сходились мы врукопашную с атакующими гитлеровцами, а когда враг откатывался, его артиллерия и самолеты продолжали долбить наши позиции.

Во время одной из атак вражеская бомба упала особенно близко, я потерял сознание. Когда пришел в себя, увидел санинструктора Риту Романову. Она меня вытащила с поля боя. Риту я знал еще до войны — она училась в нашем институте, была пионервожатой в подшефной школе. Сейчас Рита была рядом, а за рекой были фашисты. Тут я вырубился.

— Ты чего? — удивилась Рита.

— Винтовку бы мне снайперскую...

Ночью Рита принесла винтовку с оптическим прицелом. Ее Рита выловила со дна реки — заметила, как пошла винтовка на дно из рук погибшего красноармейца, и несколько раз ныряла, чтобы достать ее.

Хотелось бы чуть дополнить рассказ Владимира Николаевича. Вскоре Рита Романова стала его женой. Свадьбу играли прямо на передовой. Салют в честь этого события бойцы произвели из автоматов.

А первая зарубка на прикладе винтовки появилась уже на следующий день после того, как Рита достала ее со дна реки. И день ото дня рос боевой счет уничтоженных фашистов.

В начале февраля 1942 года Владимиру Пчелинцеву было присвоено звание Героя Советского Союза. Из рядового он был произведен в лейтенанты, затем в старшие лейтенанты.

Как-то вызвали Пчелинцева в штаб фронта и говорят: — В Америку поедете.

— Зачем? — поразился он.

Оказалось, что в Вашингтоне намечалось провести международный съезд студентов и Пчелинцев делегировался на съезд как студент Ленинградского горного института. Вместе с ним отправилась в далекий путь и студентка Киевского университета снайпер из Севастополя Герой Советского Союза Людмила Павлюченко.

В Америку летели окольной дорогой — через Тегеран, Басру, Каир, Хартум, Тринидад... В Вашингтон прибыли в день открытия съезда.

Посланцев героического советского народа делегаты приветствовали стоя. Пчелинцев выступил перед студентами всего мира и рассказал о мужестве советского народа, о своих товарищах-снайперах...

4 сентября делегация нашей страны была принята президентом США Франклином Рузвельтом. На аудиенцию отводилось 15 минут, однако продолжалась она около полутора часов. Сначала беседа носила общий характер, потом президент обратился к Пчелинцеву:

— Вы из Ленинграда?

— Да, ленинградец.

— Это один из известнейших городов мира, — чуть помолчав сказал Рузвельт. — Но то, что я услышал о нем за последний год, удивительно и необыкновенно. Стойкость его защитников вызывает чувство преклонения. И все же, как можно так долго сражаться почти без оружия? Ведь его никак не доставишь в осажденный город.

— Господин президент, — ответил Пчелинцев, — мой осажденный город продолжает сам изготавливать оружие и боеприпасы. Наши ленинградские заводы не прекратили работу, хотя не-

которые из них находятся почти у самого переднего края. Например, граница Кировского завода примыкает к зоне передовой, но работа на заводе продолжается круглые сутки. И пусть враг обстреливает цехи, из них продолжают выходить орудия, танки, минометы...

Слушая Пчелинцева, президент несколько раз переспрашивал переводчика, проявляя все больший интерес.

— Но как можно трудиться в таких условиях? Вероятно, на заводе работают такие же солдаты и офицеры, как вы, старший лейтенант. Из ваших слов вытекает, что завод — это настоящее поле битвы.

— Вы правильно заметили, господин президент, что завод — это поле боя. Но трудятся на заводе обыкновенные ленинградские рабочие. И хотя они не принимали присягу, и хотя их косят осколки снарядов и мин, хотя они терпят жестокий холод, они верны своему долгу.

— О'кей, мистер Пчелинцев. Я восхищен вашим народом. Я рад, что мы союзники сегодня и хотел бы, чтобы мы оставались ими всегда. Прошу вас, всюду, где вам придется бывать у себя на родине, расскажите о моем искреннем восхищении вашей армией, героизмом советских людей.

— Эта беседа, эти слова, — закончил

свой рассказ Владимир Николаевич, — не забудется никогда. Не забудется и прием у госпожи Рузвельт, у мэра Нью-Йорка, у Генри Форда-старшего. Разные люди, они с одинаковым восхищением говорили о моем сражающемся народе. Колоссальное впечатление произвели встречи с трудовой Америкой, открывшей нам свои сердца. Каждый день на многотысячных митингах мы слышали:

— Мы с Россией!

— Мы с Советами!

А. Гурвич,

участник Великой Отечественной войны

ТОЛЬКО ПЛЮСЫ

XXIV КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР

Ереван, 1982

Ереван, 10—21.09.1982	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.	М.
1. Дальневосточный ВО	●	2	4	2	1½	2½	2	2½	3½	20	8
2. Балтийский флот	5	●	4½	3	3	3½	2	4	3½	28,5	6
3. Одесский ВО	3	2½	●	3	2½	2	2	1	1½	17,5	9
4. Сибирский ВО	5	4	4	●	3	3½	4½	2½	4	30,5	3—4
5. Среднеазиатский ВО	5½	4	4½	4	●	3½	5½	5	4	36	1
6. Московский ВО	4½	3½	5	3½	3½	●	4½	3½	3	31	2
7. Закавказский ВО	5	5	5	2½	1½	2½	●	4	2½	28	7
8. Прикарпатский ВО	4½	3	6	4½	2	3½	3	●	4	30,5	3—4
9. Ленинградский ВО	3½	3½	5½	3	3	4	4½	3	●	30	5

До сих пор в армейских командных соревнованиях успех чаще всего приходил к командам военных округов Москвы и Ленинграда, в составе которых обычно выступают шахматисты «с именем» и с высокими индивидуальными коэффициентами. Но иногда участие гроссмейстеров не приносит ожидаемого эффекта. Так, «генеральная битва» 1982 года окончилась убедительной победой шахматистов Среднеазиатского ВО. Главный судья соревнований Яков Зиндер, резюмируя результаты чемпионата, верно отметил, что в основе победы среднеазиатских шахматистов лежала самоотверженная борьба всех членов коллектива — никто из них не набрал менее 50 процентов очков, а мастер Л. Юртаев на III доске достиг абсолютно лучшего результата в турнире — 7 очков из 8 (без поражений)! Убедительную игру Леонида в Ереване хорошо иллюстрирует следующая партия.

Староиндийское начало C00 Юртаев — Некрасов (CAVO) (ПриКВО)

1. Kf3 e6 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. 0—0 Ce7. Естественный ход, поддерживающий развитие, конечно, нельзя считать ошибочным, но неточным — вполне, если черные хотели fianкеттировать белопольного слона. В связи с этим внимания заслуживало немедленное 4. ... b6 5. d3 (после 5. d4 Cb7 6. c4 получилась бы известная позиция новоиндийской защиты) 5. ... Cb7 6. Kbd2 Kbd7 (A05). Вспомним хотя бы партию Портиш — Карпов на европейском командном первенстве (Москва, 1977), когда после 7. Le1 Cc5! 8. c4 0—0 9. cd ed 10. Kb3 Cb4 11. Cd2 a5! чемпион мира получил инициативу и разгромил противника.

5. d3 b6. Более сложная игра создается после 5. ... c5 6. Kbd2 Cc6 7. e4 0—0 (A08), что было очень популярно лет пятнадцать тому назад. 6. Kbd2 Cb7 7. e4 de

8. de 0—0. Если 8. ... K:e4?, тогда после 8. Ke5 черные несут тяжелые материальные потери. 9. Фе2 a5!! Новая попытка бороться за уравнение. После теоретического 9. ... Kc6 10. Ld1 Фc8 у белых явный перевес. 10. e5 Kfd7 11. Ke4 Kc5 12. K:c5 C:c5 13. Cg5.



Здесь после логичного продолжения 13. ... Фc8 14. Lад1 Kc6 черные получили бы неплохие контршансы. Вместо этого они напрасно отступили с активной позиции слонем — 13. ... Ce7!! и после 14. Lад1 последовал еще один антипозиционный ход — 14. ... Kd7! (надо было 14. ... Фе8 +/-).

Теперь Л. Юртаев уверенно начинает сковывать позицию черных.

15. Фb5! Cd5. Облегчения не обещает 15. ... c6 (15. ... C:g5? 16. L:d7 +—) 16. Фd3 16. Cf4! c6 17. Фе2 b5 18. Kd4!. Белые четко выявляют слабости в позиции черных. 18. ... C:g2. На 18. Фb6 последовало бы 19. C:d5 ed 20. Kf5 +/- 19. Kp:g2 Фc7 20. c4 Lfb8!. Решающая ошибка. Держаться можно было после 20. ... b4. 21. Фf3! Ла6 (единственное) 22. cb cb 23. Lc1 Cc5 (23. ... Фb6 24. Kc6 Le8 25. K:e7+ L:e7 26. Lc8+ Kf8 27. Ld1! +—) 24. Lfd1!. Связывая черных по рукам и ногам. 24. ... Фb7 25. Ф:b7 L:b7 26. K:b5 Cf8 27. Kc7. Черные сдались [1:0].

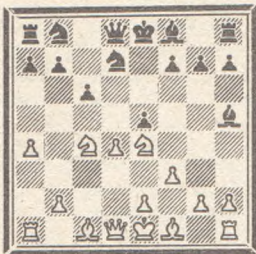
Вторым «форвардом» в команде был кандидат в мастера Т. Хасанов — он первенствовал на юношеской доске, а в «средней линии» хорошо играли лидер южан Е. Владимиров и О. Дзюбан (на второй доске). Их результат — по «+2» на высших досках — создал устойчивый климат в команде. Вот, как уверенно Евгений переиграл своего опытного соперника в одном из центральных матчей.

Славянская защита D16 Владимиров — Васюков (CAVO) (МВО)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4. Теоретический спор в славянском гамбите, который начался в партии Подгаец — Арбаков на предыдущем первенстве ВС СССР (Красноярск, 1982) — см. «Шахматы», 1981, № 24, — продолжил М. Подгаец (правда, на этот раз — черными) против А. Ермолинского: 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 e6 8. ab K:c3 9. bc3 cb 10. Kg5 Cb7 11. Фh5 g6 12. Фg4 h6 («яблоко раздора» — сравнительно новое продолжение) 13. Ke4 Kd7 14. Ce2 Cd5 15. 0—0 Фb6 16. Cf3 Фc6 17. Ca3 (ход, рекомендованный в примечаниях к партии-первоисточнику, в которой было 17. Le1!) 17.

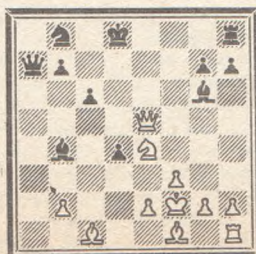
... a5 18. Kd6+! (улучшение А. Ермолинского) 18. ... C:d6 19. C:d5 Ф:d5 20. C:d6 Kf6! (черные на высоте!) 21. ef Ф:d6 22. Lfb1 (или 22. Lfe1 0—0 23. h4 Kph7! 24. h5 Lg8) 22. ... 0—0 23. Л:b5 Lfb8 24. Л:e5 a4 25. h4 Kph7 26. h5 Lg8 27. Фе2 a3 28. Ф:c4 Фd8 29. Ф:c5 Ф:f6 30. Л:a3 gh 31. Л:a8 Л:a8 32. Ле1 Ла2 33. Lf1. 1/2:1/2.

5. ... Cg4!!.. Ход, не пользующийся благосклонностью теории, однако московский гроссмейстер его облюбовал. Апробированные продолжения здесь — 5. ... Cf5 и 5. ... Ка6. 6. Ke5 Ch5 7. f3 Kld7 8. K:c4 e5. Интересно, что эта позиция встретилась в партии Тимман — Петросян на межзональном турнире в Лас-Пальмесе, и после 9. К:e5 экс-чемпион мира получил инициативу и выиграл уже на 21-м ходу (см. «Шахматы», 1982, № 20). Но Е. Владимиров строго придерживается рекомендации теории — 9. Ke4!



Осталось тайной, что в этом положении задумал Т. Петросян, а Е. Васюков на этот раз так и не нашел, где уклониться от рокового варианта.

9. ... Kb6 10. К:e5 f6 11. a5!.. Меньше сулит 11. Kd3 — 11. ... Ф:d4 12. a5 Kd5 13. Cd2 Kb4 14. К:b4 C:b4 15. Cc3 Ф:d1+ 16. Л:d1 Ce7 17. Kd6+ C:d6 18. Л:d6, и у белых всего лишь минимальное преимущество в эндшпеле (Фурман — Васюков, 1975). 11. ... fe 12. ab ed 13. Л:a7 Л:a7 14. ba Фа5+ 15. Фd2 Фа7 16. Фg5. Эта позиция уже встречалась в партии Клугер — Флеш на чемпионате Венгрии (1964), где после 16. ... Cg6 17. Фе5+ Kpd7 18. g3 белые получили большой перевес. Новинка Васюкова 16. ... Cb4+ в конечном итоге ничего радостного черным не дала. 17. Kpf2 Cg6 18. Фе5+ Kpd8. На 18. ... Kpf8 неприятно 19. Kg5.



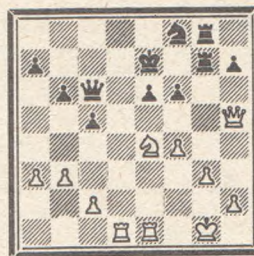
19. Cf4!.. Белые не занимают «мелочами» — 19. Ф:g7, и после 19. ... Ле8 20. Cf4 Kd7 21. Kf6 d3+ черные получили бы некоторые контршансы, например: 22. Kpg3 Cf5!?, или 22. e3 Ce1+! 23. Кр:e1 (23. Kpg1 b5! 24. К:e8 d2 25. Ce2 Фа1∞) 23. ... Л:e3+!? (после 23. ... Фа1+ 24. Kpf2 Ф:b2+ 25. Kpg3 Ф:f6 26. Ф:f6+ К:f6 27. Cg5 с последующим 28. e4 белые имеют решающий перевес в эндшпеле) 24. C:e3 Ф:e3+ 25. Kpd1 К:f6 26. Ф:f6+ Kpc7, и позиция белых, конечно, выиграна, но план Владимирова следует признать более «техничным».

19. ... Kd7 20. Фc7+ Kpe7 21. g3!.. Угрозой 22. Ch3 белые лишней раз напоминают королю противника, что центр — не самое подходящее для него место в миттельшпиле. 21. ... Cf5 22. Kd6 C:d6 23. Ф:d6+ Kpf7 24. e4! de+ (24. ... Ce6 25. Cc4!+—) 25. C:e3 Фа2 (угрожало 26. Cc4+) 26. Фb4 Ce6 27. Cd3. Можно подвести итоги: преимущество двух слонов и неустойчивое положение черного короля определяют большую перевес белых.

27. ... Ле8. Черных можно понять — хочется ввести в игру ладью, но сейчас они теряют пешку; к тому же инициатива белых не угасает. 28. C:h7 c5 29. Фc3 g6 30. h4! Kf6 31. h5!.. Все силы белых брошены в атаку. 31. ... gh. На 31. ... К:h5 последовало бы 32. C:g6+! Kр:g6 33. Л:h5! Kр:h5 34. Фf6(g7) +—. 32. Фc2 K:h7 33. Ф:h7+ Kpf6 34. Cg5+! Kр:g5 35. Фg7+. Черные сдались [1:0]. Удается ли черным реабилитировать вариант 5. ... Cg4 в славянской защите?

За остальные призовые места шла ожесточенная борьба до последнего момента. Фортуна на этот раз улыбнулась командам Московского и Сибирского ВО. Правда, сибиряки до «бронзы» дотянулись на самом финише, когда шахматисты Прикарпатского ВО проиграли команде Балтийского флота. И выяснилось, что прикарпатская команда должна довольствоваться четвертым местом по дополнительным показателям. Балтфлотцы после длительного перерыва (в 1976 году они были чемпионами Вооруженных Сил) наконец вошли в шестерку лучших. В команде стартовали и латвийские шахматисты: В. Журавлев, З. Ланка, И. Рубене и И. Эрнесте. Удачно выступила мастер Илзе Рубене, добившаяся лучшего результата на женской доске.

Рубене — Макарычева (БФ) (МВО)



Белые начинают энергичное наступление на застрявшего в центре короля.

24. Лd6 Фb7 25. f5 Лg4 26. fe! Л8g7 (26. ... Л:e4 27. Фf7+ Кр:d6 28. Лd1+ +—) 27. Лd7+!.. Соль замысла белых. 27. ... К:d7 28. ed. Черные уже не могут избежать тяжелых материальных потерь. 28. ... Кр:d7 29. К:f6+ Kpd8 30. Фе8+ Kрc7 31. Ле7+ Л:e7 32. Ф:e7+ Kрc6 33. Ф:b7+ Kр:b7 34. К:g4. Черные сдались [1:0].

Интересную жертву ферзя уже на 5-м ходу осуществил мастер Владимир Гусев (он победил на IV доске).

Защита 1. ... Кс6 В00 Гусев — Виксин (БФ) (ДВО)

1. e4 Кс6 2. Кf3 d6 3. d4 Cg4 4. d5. «ЭШД» рассматривает лишь 4. Cb5, 4. Кс3 и 4. Ce3. 4. ... Ke5!.. Вряд ли

бы черные избрали именно это отступление коня, предвидишь они ход дальнейших событий... 5. К:e5! C:d1 6. Cb5+ c6 7. dc Фа5+ 8. Кс3 0—0.

Возможно, черные считали, что спаслись!

9. Кс4!.. Все же белые ловят ферзя, и, хотя формально на доске создалось материальное равновесие, положение черных незавидно. 9. ... Фc7. Даже после 9. ... Фb4 10. cb+ Kр:b7 11. Се3 ферзь черных в ловушке, например: 11. ... a6 12. e3 Ф:b5? 13. К:b5 ab 14. Ка5+ Кра6 15. Кс6 +—, или 12. ... Ф:c3+ 13. bc ab 14. Ка5+ +/—; 11. ... C:c2 12. a3 Ф:c3+ 13. bc C:e4 14. f3 и 15. Ка5+ +— и т. п.

10. Kd5 C:c2 11. К:c7 bc 12. C:c6 Kр:c7 13. Ка5 e6 14. Cd2!.. Черные крайне отстали в развитии, и белые разворачивают сильное наступление на ферзевом фланге. 14. ... Cd3 15. Лc1 Kрb8 16. Лс3 Са6 17. Лb3+ Kрc8 18. Се3 d5 19. ed ed 20. Са7. Теперь на стороне белых и материальный перевес. 20. ... Cd6 21. f3 Cc4 22. К:c4 dc 23. Лb5 Ke7 24. Cb7+ Kpd7 25. 0—0 Кс6 26. Cf2 Лb8 27. Лd1 Kрc7 28. Л:d6! Л:b7 29. Л:b7+ Kр:b7 30. Лd7+, и белые победили на 39-м ходу [1:0].

Лучшие результаты по доскам:

И доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.	М.
1. Исупов В.	●	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	2	8—9
2. Ланка З.	1	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	5	1—3
3. Подгаец М.	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5	1—3
4. Тимошенко Г.	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	4	6—7
5. Владимиров Е.	1	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1	5	1—3
6. Васюков Е.	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	4,5	4—5
7. Лпутян С.	1	1/2	1/2	1	1	1/2	●	0	0	4,5	4—5
8. Желяндинов В.	1/2	0	0	0	1/2	0	1	●	0	2	8—9
9. Ермолинский А.	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	●	4	6—7

I — (см. таблицу);

II. 1. гм С. Макарычев (Московский ВО) — 6,5 (+5, =3), 2 м В. Бутурин (Прикарпатский ВО) — 5,5 (+3, =5), 3. м О. Дзюбан (Среднеазиатский ВО) — 5 (+3, —1, =4).

III. 1. м Л. Юртаев (Среднеазиатский ВО) — 7 (+6, =2), 2. м А. Выжманавин (Московский ВО) — 5,5 (+3, =5), 3. к/м Д. Лабунский (Дальневосточный ВО) — 4,5 (+3, —2, =3).

IV. 1. м В. Гусев (Балтийский флот) — 6 (+4, =4), 2—3. м Ю. Бойдман (Прикарпатский ВО) и к/м Ю. Марков (Сибирский ВО) — 5 (+3, —1, =4).

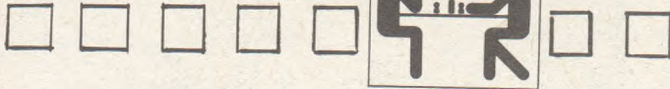
V. (юноши) 1. к/м Т. Хасанов (Среднеазиатский ВО) — 6,5 (+5, =3), 2. к/м А. Гольдин (Сибирский ВО) — 5,5

(+4, —1, =3), 3—4. к/м В. Епишин (Ленинградский ВО) — 5 (+4, —2, =2), В. Иванчук (Прикарпатский ВО) — 5 (+3, —1, =4).

VI. (женщины) 1. м И. Рубене (Балтийский флот) — 6,5 (+6, —1, =1), 2. к/м Н. Мелашвили (Закавказский ВО) — 6 (+4, =4), 3—4. к/м М. Нижегородова (Прикарпатский ВО) — 4,5 (+3, —2, =3), к/м Д. Ещенко (Дальневосточный ВО) — 4,5 (+1, =7).

VII. 1. м Т. Рубцова (Ленинградский ВО) — 6 (+5, —1, =2), 2—3. к/м Е. Ступина (Московский ВО) — 5,5 (+3, =5), к/м И. Ушакова (Сибирский ВО) — 5 (+5, —2, =1).

Мастер
3. Ланка



По горячему следу

Победа Г. Каспарова над В. Корчным на Всемирной шахматной Олимпиаде в Люцерне вызвала живой интерес в шахматном мире. Выступая после Олимпиады в Риге, молодой гроссмейстер прокомментировал партию для слушателей Народного университета шахматной культуры. Конечно, разбирая поединки по горячим следам, трудно претендовать на полное постижение шахматной истины, но эмоциональная атмосфера поединка, творческие установки Каспарова, его подход к шахматной борьбе, думается, дошли до ума и сердца слушателей.

Индийская защита А64 Корчной — Каспаров

На протяжении моей недолгой шахматной карьеры мне не раз приходилось сталкиваться с утверждением, что мой стиль, мои шахматные идеи хотя и интересны, но вряд ли окажутся жизнеспособными и доброкачественными в борьбе с шахматистами, входящими в мировую шахматную элиту. Не раз говорилось, что нарушения законов позиции, на которые я иногда иду, противоречат не только чисто шахматной истине, но и практической целесообразности. Одним словом, я всегда чувствовал этакий сквознячок скептицизма по отношению к моей игре. Тем более важна для меня партия с Корчным, в которой мне удалось дать бой на «своей территории», территории интуитивных шахмат, где законы позиции отступают порою на второй план, и которая показала, что все не так просто и обыграть в таком стиле можно не только уступающих в силе, но и шахматистов экстра-класса.

Я постараюсь осветить эту партию достаточно полно, хотя признаю, что даже сейчас, когда проделан некоторый анализ, многое в ней для меня остается неясным.

Не буду подробно останавливаться на дебютной части — вариант защиты Бенони достаточно хорошо известен и был в моде лет десять назад.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 c5. Этот ход оказался несколько неожиданным для Корчного, он предполагал, видимо, что будет стариндийская защита. Но, немного подумав, он уверенно продвинул пешку «d» вперед,

В быстром темпе последовало 5. d5 d6 6. Kc3 0—0 7. Kf3 e6 8. 0—0 ed 9. cd a6 10. a4 Le8 11. Kd2 Kbd7 12. h3 Лb8 13. Kc4. Теперь задумался я. У коня d7 два маршрута — на b6 и e5. Мне по душе второй путь, оставляющий большой простор для комбинационных осложнений.

13. ... Ke5 14. Ka3 Kh5 15. e4. Здесь долгое время обязательным считался ход 15. ... f5. В возникающих вариантах черные сначала жертвовали фигуру, затем выигрывали ферзя за три легкие фигуры и получали в конце концов худшую позицию: 15. ... f5 16. ef C:f5 17. g4 C:g4 18. hg Фh4 19. gh Лf8 20. h6 Ch8 21. Kc4 Kg4 22. Ф:g4 Ф:g4 23. K:d6 и т. д. Два года назад Я. Тимман придумал новую идею, вдохновляющую жизнь в вариант. Он предложил ход 15. ... Лf8, подготавливающий продвижение f7—f5. Противник Тиммана в партии чемпионата Голландии 1980 года П. Схеерен простодушно ответил 16. g4 и после 16. ... Фh4! 17. gh C:h3 18. h6 Ch8 19. Ke2 f5! был быстро разгромлен. Мой противник сделал более сильный ход — 16. Kph2, после которого я задумался. В принципе я знал эту позицию, чувствовал ее, однако мой следующий ход был все-таки неточным. Сильнее было, вероятно, 16. ... Cd7 и на 17. f4 — 17. ... b5!, после чего получалось примерно то же, что и в партии, но в лучшей для черных редакции.

16. ... f5! 17. f4.

Пешка атаковала коня, который, по всем правилам, должен отступить. Однако конь и не думает отступить

и будет стоять под ударом до конца. Черные продолжают заниматься своим делом.



17. ... b5. И тут я вспомнил страницу 33-го тома «Информатора», который я просматривал мельком, — кто-то так уже играл! После партии я открыл нужную страницу и выяснил, что это была встреча Альбурт — Олафссон Х. Итак, ничего нового мы пока не придумали, хотя и очень старались.

18. ab ab 19. Ka:b5. Пожалуй, лучший ход. Брать на e5 вряд ли хорошо. После 19. fe возможны два варианта: сразу 19. ... K:g3 или 19. ... C:e5, и на 20. Ke2 — 20. ... K:g3 21 K:g3 f4 (после 22. Kph1 возможно 22. ... Фh4). В обоих случаях атака черных очень сильна, а фигуры белых на ферзевом фланге выполняют роли статистов.

19. ... fe. Только с этого момента партия начала принимать самостоятельный характер, и ход 20. C:e4 «Информатор» может назвать теоретической новинкой. В упомянутой партии было сыграно 20. Ka7 e3! 21. Fe2 K:g3! 22. Kp:g3 g5, с атакой. В распоряжении белых была еще возможность 20. K:d6, на что у черных два продолжения: первое, наиболее естественное — 20. ... Ф:d6 21. K:e4 Фb6 22. fe Л:f1 23. Ф:f1 C:e5, и позиция зрительно в пользу белых, но на самом деле она примерно равна; второе продолжение, «симметричное» — 20. ... K:g3! 21. Kp:g3 Ф:d6, и конь на e5, по всей видимости, неприкосновенен, а если так, то после Kf7 и Cf5 черные будут иметь достаточную компенсацию за пешку. Ход 20. C:e4 мне кажется сильнейшим в этой позиции. Что же дальше? Пешки нет, конь под ударом, у белых все защищено... Я решил, что надо просто продолжать развитие.

20. ... Cd7. Белые отреагировали лучшим образом, защитив коня ходом 21. Фе2. А что получалось в случае отступления коня? На самое неудачное — 21. Ka7 последовало бы 21. ... Ла8, и белым очень непросто найти применение своим фигурам. На второе отступление — 21. Ka3 возможен следующий забавный вариант: 21. ... Фс8 22. Cg2 Cg4! 23. Фd2 Cf5 24.

fe C:e5 25. Ke2 Лb3, с сильными угрозами. И, наконец, третье, главное отступление — взятие пешки d6: 21. K:d6 Лb6. Теперь делать нечего и надо бить на e5 — 22. fe C:e5 23. Kc4 C:g3+ 24. Kpg1 (24. Kpg2 C:h3+) Лb6. Мне кажется, что такую позицию приятнее играть черными: очень красиво все стоит. Здесь всего не посчитаешь, но интуитивно оба соперника сочли позицию выгодной для черных. Ход 21. Фе2 пришелся мне не по вкусу, и сначала я даже не знал, что делать дальше. Значит, надо продолжать развитие.

21. ... Фb6 22. Ka3 Лb8.



Черные концентрируют свои фигуры к центру. И вот здесь — принципиальный вопрос: мог ли Корчной в этот момент побить коня? Мне показалось, что он этот ход и не рассматривал. В принципе не рассчитал его и я, и на вопрос одного из членов делегации после партии: что бы я делал на 23. fe? — честно признался, что не знаю. А что же все-таки могло быть после 23. fe? Посмотрим вариант: 23. ... C:e5 (возможно и 23. ... Л:f1) 24. Cf4 K:f4 25. gf C:f4+ 26. Kpg2 Фd8. У белых лишняя фигура, но у черных численный перевес там, где это важнее — на королевском фланге, и это более существенно, чем белый конь на a3. На 24. Kc4, по уже известным мотивам, последовало бы 24. ... C:g3+ 25. Kpg1 Фd8. Примерно так я бы и атаковал. Думаю, что эту позицию играть черными можно.

В этот момент мой противник допустил ошибку. Не могу сказать, что решающую, но перевес уже перейдет к черным. И это в позиции (а я ее считаю критической), где белые могли сделать ход, закрепляющий их перевес и подкрепляющий ошибочность продолжения 16. ... f5. Это ход 23. Фg2, консолидирующий позицию и в принципе создающий угрозу взятия на e5 с последующим Ke2. Конечно, и в этом случае после 23. ... Kf7 24. Kc4 Фb8 вся борьба была бы впереди. У белых, имеющих лишнюю пешку, есть и недостатки в позиции, главными из которых являются слабость центральных полей и

неустойчивость положения фигур.

Надо еще отметить, что естественный ход 23. Се3 приводил к существенным трудностям после простого 23. ... Кf7 24. Кс4 Фd8, и фигуры белых застревают.

23. Cd2! Выглядит очень сильным, если бы у черных не было простого ответа 23. ... Ф:b2. Выясняется, что нельзя 24. Лf1 из-за 24. ... Кf3+! Здесь Корчной занервничал и сделал ход, который окончательно губит партию. Ошибка имеет психологическое обоснование: ему порядком надоел конь, который уже семь ходов стоит под ударом и который сам наносит ему удар в варианте 24. Лf1 Кf3+. И он решился немедленно снять коня с доски, причем именно в тот момент, когда этого делать как раз нельзя. На следующий день в прессе был опубликован анализ, в котором утверждалось, что Корчной здесь упустил выигрыш. Приводимый в доказательство вариант начался ходами 24. Ла2 Фb4 и т. д. Анализ, может быть, и убедителен за исключением, однако, первого хода: черным незачем играть 24. ... Фb4, они ходят подальше — 24. ... Фb8. Теперь, если не бить коня, скажем, после 25. Фg2 Кf7, то мы видим, как разительно изменилась позиция без пешки b2, опоры коня с3 — белые фигуры просто висят. Если же белые хотят что-либо доказать и бьют коня: 25. fe Л:f1 26. Ф:f1 (26. e6 Лef8) С:e5, то что им делать дальше? На 27. Ке2 черные имеют приятный выбор между 27. ... К:g3 28. К:g3 Фb3 или немедленно 27. ... Фb3. Оба продолжения выглядят неплохо, и ладья белых здесь становится добычей черного ферзя. Поэтому надо играть 27. Се1, на что черные без предрассудков отыгрывают фигуру: 27. ... С:c3 28. С:c3 Л:e4. Теперь на 29. Лf2 решает 29. ... Ле3, а после 29. Кс4 Сb5 30. Фа1 (30. Лb2 Фe8) черные демонстрируют маленькую комбинацию: 30. ... С:c4! 31. Ла8 Ле2+ 32. Кpg1 Лg2+!, оставаясь с тремя лишними пешками. Вариант, конечно, не обязательный, но он показывает, что после 24. ... Фb8 перевес уже на стороне черных.

24. fe1. Итак, белые бьют коня в самый неподходящий момент. Тем самым доказывалось, что моя установка на эту партию оправдалась. В позиции, где каждый ход может оказаться решающей ошибкой, не выдержал даже Корчной.

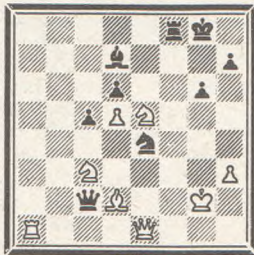
24. ... С:e5 25. Кс4. Другого хода нет.

25. ... К:g3. Выглядит просто, но возникающие теперь возможности очень заманчивы. Как бы ни играли белые, черные снимут на одну фигуру больше. Материальный перевес черным обеспечен, и здесь можно было бы комментарию оборвать фразой «еще последовало», если бы с этого момента не началось самое интересное.

По логике борьбы, пришло время ошибаться черным, но для того, чтобы совершить ошибку, надо иметь какие-то предпосылки. И здесь белые нашли удивительный, единственный шанс! Через несколько ходов Корчной поставил меня перед дилеммой в позиции, когда кажется, что выигрывают оба продолжения, но на самом деле одно из них выигрыш упускает.

26. Л:f8+ Л:f8 27. Фe1. Кажется, что все кончено: белые отдают фигуру назад, у черных остаются две лишние пешки и сильнейшая атака. И тем не менее, все не так просто. Черным надо избежать соблазна ...

27. ... К:e4+ 28. Кpg2 Фс2 29. К:e5.



Теперь у черных две возможности: 29. ... К:d2 и 29. ... Лf2+. Нетрудно убедиться, что 29. ... К:d2 выигрывает весьма несложно: 30. К:d7 Кf3+ 31. Фe2 Kh4+, и куда уйти белому королю? Во время игры я просмотрел, что на 32. Кph2 есть шах ладьей на f2. Если король уйдет на первую линию, например, 32. Кpg1, то просто 32. ... Ф:c3 33. Фe6+ Кph8, и на 34. К:f8 черные дают мат — 34. ... Фg3+ 35. Кpf1 Фg2+ 36. Кpe1 Кf3+ 37. Кpd1 Фd2x. Вариант, как видите, простой, но за доской, в условиях ограниченного времени — а оставалось на часах у нас минут по десяти — я решил сделать тот ход, который пришел мне в голову первым.

29. ... Лf2+! Может показаться странным, но после этого естественного, вроде бы, хода выигрыша у черных, возможно, уже и нет. Если сейчас белый король отступит на g1, замысел черных оправдывается: 30. Кpg1 Л:d2 31. К:e4 Лg2+ 32. Кpf1 (32. Кph1 Лh2+) Сb5+. Но Корчной уверенно взял ладью ферзем: 30. Ф:f2. И тут меня спасла (то есть, помогла вы-

играть партию) интуиция. Дело в том, что у черных здесь два пути: 30. ... К:f2 и 30. ... С:h3+. Рассчитать в условиях цейтнота, какой из этих ходов выигрывает, очень трудно, но я почувствовал, что 30. ... С:h3+ играть нельзя, хотя и не знал, почему. Понял я это только дома, при анализе. Итак, 30. ... С:h3+. Выглядит прекрасно — слон уходит с темпом из-под удара, снимает пешку, следующим ходом забирается ферзь. Но ... 31. Кpg1! К:f2 32. Ла2!. Куда отступать ферзем? Если на f5, то после простого 33. Ла8+ и 34. Ла7+ вечный шах, поскольку король не может идти на линию «f» из-за Лf7+. Остается 32. ... Фb3. Но на это следует 33. Ла8+ Кpg7 34. Ла7+ Кpf8 35. Ch6+ Кре8 36. Ла8+ Кре7, и мат 37. Сg5x! Предположим, что черные решатся пойти королем в центр — 34. ... Кf6. Белые сыграют 35. Кf3. Уникальная позиция! Угрожает мат 36. Сg5+ Кpf5 37. Лf7+ Кpg4 38. Лf4+ Кpg3 39. Ке2(e4)x. Попробуем защититься, скажем, ходом 35. ... Кd3 — тогда получается другой мат, не менее уникальный: 36. Ке4+ Кpf5 37. К:d6+ Кpg4 (37. ... Кpf6 38. Лf7x) 38. Kh2+ Кpg3 39. Ке4+ Кph4 40. Л:h7x. Эти варианты показывают, какую огромную активность развивали белые фигуры после 30. ... С:h3+. Я интуитивно сделал другой ход — 30. ... К:f2.

Последовало 31. Ла2 Фf5. Разумеется, 31. ... С:h3+ не проходит по уже известным причинам.

32. К:d7 Кd3. Выглядит очень сильным. Фигуры белые разбросаны, и черные вскоре снимут одну из них. В цейтноте белые быстро проиграли: 33. Ch6! Ф:d7 34. Ла8+ Кpf7 35. Лh8. Противник так уверенно сделал этот ход, что я испугался — как спасти ферзя? Но тут же вспомнил, что король может двинуться вперед. 35. ... Кpf6 36. Кpf3 Ф:h3+. Корчной встал, расписался на бланке и ушел (0:1).

Кажется, все просто и ясно. Но требуется, однако, ответить на несколько вопросов. Во-первых, у белых был ход 35. Ке4. Я во время игры собирался ответить 35. ... g5. После партии я истратил массу времени на анализ этого хода и доказал, что черные в конце концов добились победы в коневом эндшпиле. Затем, правда, было доказано, что ход 35. ... Фе7 выигрывал значительно проще.

Но главное не в этом. Дело в том, что Корчной ошибся несколько раньше.



Ход 33. Ch6 кажется настолько естественным, что не обсуждается, но именно его-то и надо обдумать. Выясняется, что механизм ладьи и два коня действует сильнее, чем ладья, слон и конь. Но как сохранить коней? Если действовать примитивно — 33. Ла7, то черные просто снимут слона после 33. ... Фf2+ 34. Кph1 Ф:d2, и после 35. Кf6+ Кpf8 у белых не хватает темпа для построения ничейного механизма, а на 35. Кse4 черные меняют коня — 35. ... Кf2+.

Однако в распоряжении белых есть более хитрый путь: 33. Ла8+ Кpg7 34. Ла7 Фf2+ 35. Кph1 Ф:d2 36. Ке5+! Куда идти королем? На f6 нельзя — придется расстаться с ферзем, на h6 — то же самое из-за 37. Кg4+, на g8 — просто ничья после 37. Ла8+. Остается единственная клетка f8. 36. ... Кpf8 37. Ла8+ Кре7 38. Ла7+. Опять, если играть на выигрыш, у черных единственный ход — 38. ... Кpd8. На 39. Кс6+ черный король уйдет обратно и скроется от шахов. Но после 39. Кf7+! Кре8 40. К:d6+ Кpf8 41. Лf7+ Кpg8 42. Кse4! попробуйте разорвать связку белых фигур! Можно, конечно, получить коневой эндшпиль с лишней пешкой (42. ... Фе1+ и 43. ... Фе4), но он, скорее всего, ничейный. Попробуем пойти королем на ферзевый фланг: 39. ... Крс8 40. К:d6+ Крb8 41. Лb7+ Кра8 42. Ксb5!, и опять белые фигуры накрепко сцепились и угрожают матом. Единственное, что черные могут в этой позиции сделать, это перейти в эндшпиль с тремя пешками против коня: 42. ... Кf2+ 43. Кpg1 (43. Кpg2 Ке4+) 43. ... К:h3+ 44. Кph1 Ф:d5+ 45. Крh2 Ф:b7 46. К:b7 Кр:b7 47. Кр:h3. Мне неясно, выиграна эта позиция или нет. Скорее всего, ничья.

Вот и все, что мне хотелось сказать об этой памятной для меня партии. Когда она будет опубликована в вашем журнале, читателям представится прекрасная возможность поискать ошибки в многочисленных вариантах. Думаю, они найдутся.

Примечания
гроссмейстера Г. Каспарова

среди книг, газет и журналов



Шахматная литература в 1983 году

Какие шахматные книги увидят свет в новом, 1983 году? Этот вопрос интересует многих наших читателей. Предлагаем их вниманию аннотированный список шахматных книг и брошюр, которые планирует выпустить издательство «Физкультура и спорт» в своем юбилейном году (в ноябре ему исполняется 60 лет со дня основания!).

Александр Толуш. /Сост. Толуш В. И. — М.: II кв. — 10 л., ил. — 70 к. 75 000 экз.

Сборник партий гроссмейстера А. Толуша (1910—1969), выдающегося мастера атаки, оставившего заметный след в развитии советской шахматной школы, предназначается для квалифицированных шахматистов. В нем читатель найдет также воспоминания современников А. Толуша и очерк о его творческом пути, написанный гроссмейстером Ю. Авербахом.

ГЛИГОРИЧ С. Играю против фигур: Пер. с югослав. — М.: II кв. — 15 л., ил. — (Выдающиеся шахматисты мира). — 1 р. 40 к. 100 000 экз.

В книге ветерана югославских шахмат Светозара Глигорича, адресованной высококвалифицированным шахматистам, рассказывается о спортивном пути и творческих взглядах гроссмейстера. Автор подробно комментирует несколько десятков своих избранных партий.

ДВОРКОВИЧ В. З. Советские шахматисты. — М.: III кв. — 5 л. — 30 к. 100 000 экз.

В брошюре собран справочный материал по истории создания советской шахматной организации и борьбы советских шахматистов за мировое первенство. Приводятся также краткие данные

о советских шахматистах, включая их результаты в международных и всесоюзных соревнованиях за период с 1945 по 1981 годы. Справочник адресуется широкому кругу любителей шахмат. Его автор — международный арбитр по шахматам, долгие годы секретарь Шахматной федерации СССР.

КАПАБЛАНКА Х.-Р. Учебник шахматной игры. — М.: III кв. — 15 л., ил. — 1 р. 20 к. 100 000 экз.

Это своего рода собрание сочинений великого кубинского шахматиста, третьего чемпиона мира. В сборник включены его труды «Учебник шахматной игры», «Моя шахматная карьера», «Последние лекции», а также ряд избранных партий, прокомментированных самим Х.-Р. Капабланкой. Подобное издание — великолепный подарок для любого поклонника древней игры.

КОБЛЕНЦ А. Н. Уроки шахматной стратегии. — М.: I кв. — 12 л. — 85 к. 100 000 экз.

Новая работа заслуженного тренера СССР Александра Кобленца адресована квалифицированным шахматистам и тренерам. В ней рассказывается о том, как постепенно развить у шахматистов стратегическое мышление и умение видеть внутреннюю динамику шахматной борьбы.

КОНДРАТЬЕВ П. Е. Позиционная жертва. — М.: III кв. — 6 л. — (Библиотечка шахматиста). — 40 к. 100 000 экз.

В брошюре заслуженного тренера РСФСР П. Кондратьева раскрывается тема, которая до сих пор мало исследована в учебной и методической литературе. Работа богато иллюстрирована примерами из творчества как современ-

ных шахматистов, так и мастеров прошлых времен. Для широкого круга любителей шахмат.

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ А. М., ВЕЙЦ А. П. Защита Каро — Канн. — М.: I кв. — 15 л., ил. — 1 р. 20 к. 75 000 экз.

Монография по защите Каро — Канн в нашей послевоенной литературе появляется впервые. Книга обобщает богатый теоретический и практический материал по современному популярному дебюту, который входит в репертуар многих сильнейших шахматистов мира. Монография предназначена для квалифицированных шахматистов.

НЕЙШТАДТ Я. И. Классик шахматной стратегии. — М.: IV кв. — 16 л., ил. — (Выдающиеся шахматисты мира). — 1 р. 30 к. 75 000 экз.

Книга историка шахмат Я. Нейштадта рассказывает о жизни и шахматном пути одного из сильнейших шахматистов своего времени и популяризатора древней игры Зигберта Тарраша (1862—1934), который был последователем позиционного учения первого чемпиона мира В. Стейнница. Работа иллюстрирована наиболее значительными партиями немецкого гроссмейстера и адресована шахматистам высокой квалификации.

ПЕРСИЦ Б. Д. Роль центра в шахматной партии. — 3-е изд., доп. — М.: I кв. — 7 л. — (Библиотечка шахматиста). — 45 к. 50 000 экз.

В работе заслуженного тренера СССР Б. Персика, второе издание которой вышло в 1965 году, проведен анализ различных типов пешечного центра. В новом издании материал дополнен интересными примерами из практики чемпиона мира А. Карпова и других ведущих советских шахматистов. Для массового читателя.

РУДЕНКО В. Ф. Преследование темы. — М.: II кв. — 16 л., ил. — 1 р. 40 к. 50 000 экз.

Сборник задач гроссмейстера по шахматной композиции построен по тематическому принципу. Автор делится мыслями с читателем по многим важным вопросам композиции и вводит его в

свою творческую лабораторию. Книга адресуется всем, кто интересуется шахматной композицией.

УМНОВ Е. И. Пути шахматного творчества. М.: II кв. — 22 л., ил. — 1 р. 80 к. 50 000 экз.

Квалифицированные шахматисты с интересом познакомятся с новой работой международного мастера по шахматной композиции Е. Умнова, который исследует связь композиции с другими видами шахматного творчества и рассказывает об интересных фактах шахматной истории.

Шахматная композиция. — М.: III кв. — 15 л. — 1 р. 50 000 экз.

В альманахе, ставшем уже традиционным, рассказывается о последних достижениях советских композиторов. Приводятся их лучшие этюды и задачи, опубликованные в 1978—1982 гг., завоевавшие призы и отличия в первенствах СССР, на международных и всесоюзных конкурсах. В сборнике также получили освещение многие теоретические вопросы шахматной композиции.

Шахматные окончания: пешечные. /Под ред. Авербаха Ю. Л. — 2-е изд., доп. — М.: II кв. — 22 л. — 1 р. 70 к. 75 000 экз.

1-е издание этого фундаментального труда вышло более четверти века назад. В нем исследуется один из важнейших типов эндшпиля — пешечный. Материал подвергнут тщательнейшей систематизации. Монография рекомендуется высококвалифицированным шахматистам и тренерам. Может быть использована как учебное пособие, а также в качестве справочника. Одна из самых лучших работ по исследованию пешечного эндшпиля в мировой шахматной литературе.

СУЭТИН А. С. Французская защита. М., — 15 л. — 1 р. 20 к. 75 000 экз.

Монография известного шахматного теоретика посвящена одному из популярнейших современных дебютов. В ней квалифицированные шахматисты найдут богатый аналитический материал из турнирной и матчевой практики последних лет.

ШАХМАТИСТ — ШАХМАТИСТУ

Предлагаем вниманию читателей очередные объявления для желающих обменяться шахматной литературой по договоренности:

Башков Ю. В. 300016, г. Тула, ул. Металлургов, 8—9.
Вепринский В. Б. 446100, Куйбышевская обл., г. Чапаевск, ул. Ленина, 26—19.
Гришин Ю. И. 443065, г. Куйбышев, а/я 2510.
Кириллов В. А. 624440, Свердловская обл., г. Серов, ул. Ленина, 142—34.
Сирадзе О. Э. 380002, г. Тбилиси, ул. Советская, 42—5.
Стрижан И. В. 283150, УССР, Тернопольская обл., г. Бережаны, ул. Черняховского, 18—1.
Фролов В. А. 220029, г. Минск, ул. Куйбышева, 35А—24.
Шабуров Ю. Н. 125167, Москва, А-167, Лазовский пер., 6—54.
Шевцов П. К. 246022, г. Гомель, ул. Советская, 52—19.

Меняет шахматную литературу на медицинскую и художественную (и наоборот):
Байрамуков А. А. 357180, Ставропольский край, Малокарачаевский район, с. Учкене, ул. Жданова, 71.

Меняет шахматную и художественную литературу на шахматную:
Новицкий В. Н. 248000, г. Калуга, ул. Комарова, 55—34.

Меняет шахматную и художественную литературу и шахматные штемпеля на шахматную и художественную:
Пальгуев Л. Т. 211030, г. Орша, ул. Пушкина, 2—53.

Меняет сборник А. Блока на шахматную литературу:
Шахметов О. А. 493641, Казахская ССР, ВКО, Сербетлинский район, п. Новая-Бухтория, 9—16.

Меняет шахматную и художественную литературу, ищет журнал «Deine Gesundheit» (ГДР):
Шарабин С. Н. 248000, г. Калуга, ул. Спичечная, 6—24.

Ищет альманах «Черный король» и «Шахматное обозрение» № 93—95 (обмен по договоренности):
Оерс И. Э. 226035, Рига, ул. Карсавас, 28.

ПОПУЛЯРНО
ДЛЯ ВСЕХ



Выход в свет каждой новой шахматной книги является событием для любителей этой увлекательной игры. Хотя в последнее время число книг увеличилось, купить их по-прежнему нелегко. А каждая новая книга по судейству является тем более желанной для многочисленного корпуса шахматных арбитров, ибо многоопытные высококвалифицированные судьи не балуют своих младших коллег и очень редко делятся с ними опытом своей работы.

Тем приятнее попытка международного арбитра Юрия Ивановича Карахана изложить в популярной, общедоступной форме в своей новой книге «Шахматы — увлекательная игра»* вопросы судейства и организации шахматных соревнований.

Юрий Иванович Карахан отдал судейству 55 лет.

Вряд ли какой другой международный арбитр объездил такое количество городов и провел такое число судейских семинаров. За это время он накопил богатый опыт не только в организационной работе, но и в решении различных конфликтов, возникающих в ходе соревнований. Перу Юрия Ивановича принадлежит несколько книг по вопросам судейства.

В новой книге легко и доступно описаны сухие параграфы Шахматного кодекса СССР, дается их сравнение с международными правилами ФИДЕ. Замечательна последняя глава «Памятные встречи», где автор описывает свои встречи за шахматной доской с Х.-Р. Капабланкой, М. Эйве, М. Ботвинником, П. Кересом, В. Маяковским, Е. Петровым, Н. Крыленко и другими, приоткрывая одну из страничек их биографии. Это тем более ценно потому, что с каждым годом среди нас остается все меньше людей, знавших замечательных писателей, шахматистов, общественных деятелей, преданно любивших шахматы.

Я думаю, не только судьи, организаторы-общественники, но и люди, любящие шахматы, с большим интересом прочтут эту книгу.

В. Королев,
судья всесоюзной категории

* Карахан Ю. И. Шахматы — увлекательная игра. М.: Знание, 1982. 136 с. 100 000 экз., ц. 50 коп.



РАЗРАБОТКА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ШАХМАТНЫХ ТЕСТОВ

Старший научный сотрудник лаборатории шахмат ВНИИФК кандидат психологических наук **Н. Алексеев** и старший преподаватель ГЦОЛИФК мастер **Б. Злотник** подготовили к публикации учебное пособие «Проблемы отбора перспективных юных шахматистов», предназначенное для студентов шахматных специализаций институтов физической культуры. Знакомим наших читателей с одним из разделов этой работы.

Выяснение сильных и слабых сторон в игре — начало всех начал в вопросе совершенствования шахматистов. Традиционным способом такого выяснения, помимо анализа сыгранных партий, является решение шахматных позиций. Не случаен поэтому особый интерес, проявляемый к книгам, этим своеобразным шахматным задачкам, таким, например, как работа В. Янсы и В. Горта «Вместе с гроссмейстерами» (ФиС, 1976), рассчитанная на шахматистов высокой квалификации, или книга В. Хенкина «Последний шах» (ФиС, 1979) для широкого круга читателей.

Отвечая на запросы шахматистов, многие периодические издания предлагают читателям подборки позиций для решения. Однако, как справедливо отметил заслуженный тренер РСФСР М. Дворецкий в статье «Решайте сами!» (газета «64», № 41, 42, 1975), использование таких подборок как в тренерской практике, так и для самопроверки не всегда эффективно.

В шахматной литературе мало затронуты очень важные для практической деятельности тренера вопросы о принци-

пах составления позиций для решения и о толковании полученных результатов. Поэтому в данной статье мы основное внимание уделяем именно им.

Для составления достаточно объективной системы проверок, направленной на выявление уровня силы игры, прежде всего необходимо выявить те компоненты шахматного мастерства, которые являются основными для достижения успеха. По мнению шахматных специалистов, игровое мастерство складывается в основном из четырех компонентов:

1) комбинационного зрения — умения отыскать в позиции яркую идею, связанную с жертвой шахматного материала;

2) техники расчета вариантов — умения далеко и точно рассчитать последствия того или иного хода;

3) позиционного чутья — умения выбрать правильный план игры, определить лучшие места для расположения своих фигур и оттеснить на невыгодные позиции фигуры противника;

4) знания теории шахмат в широком смысле — знания дебютных построений и точных позиций эндшпиля, знакомства с типовыми позициями миттельшпиля и владения типовыми приемами во всех трех стадиях партии.

Естественно, что в процессе игры эти компоненты выступают комплексно. Однако для научного анализа их необходимо выделить из общего процесса мыслительной деятельности.

Проверка особенности мышления шахматиста должна, по нашему мнению, включать как проверку отдельных компонентов, так и заключительную цельную проверку, включающую все вышеуказанные компоненты в нерасчлененном виде.

Сами проверки должны проводиться с ограничением во времени, во-первых, для выявления способности быстро схватывать суть позиции, что является одним из показателей мастерства в шахматах, и, во-вторых, для приближения к турнирной обстановке. Специализированные проверки такого рода принято называть тестами.

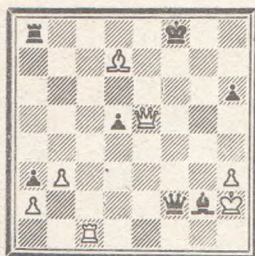
В качестве шага в составлении комплексных проверок объектами экспериментального исследования были выбраны комбинационное зрение и маневренная игра в эндшпиле, представляющая проявление позиционного чутья в заключительной стадии партии.

Выбор именно этих компонентов был вызван тем, что с одной стороны, развитое комбинационное зрение проявляется уже в юном возрасте, а с другой, тем, что недостаточно маневренная игра в эндшпиле, по общепринятому мнению, является слабой стороной молодых шахматистов.

В качестве испытуемых были приглашены в основном кандидаты в мастера и близкие к ним по силе игры перво-

Тест К-1

№ 1



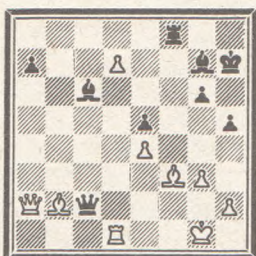
Ход белых

№ 2



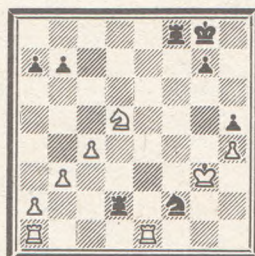
Ход белых

№ 3



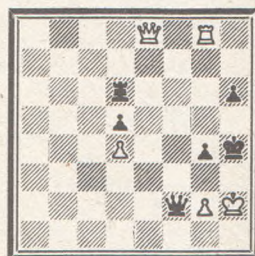
Ход черных

№ 4



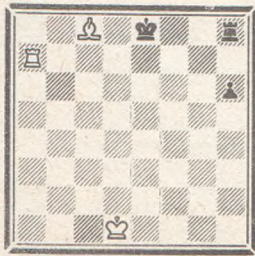
Ход черных

№ 5



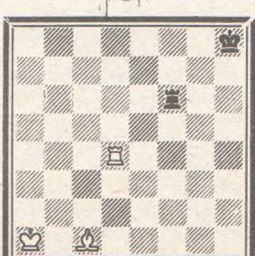
Ход белых

№ 6



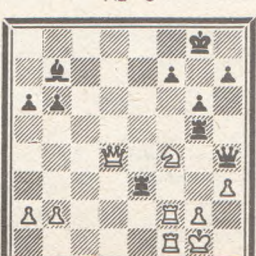
Ход белых
(0—0 невозможна)

№ 7



Ход белых

№ 8



Ход черных

№ 9



Ход белых

№ 10



Ход черных

ной специализации ГЦОЛИФК, представляет особый интерес, так как, по мнению чемпиона мира А. Карпова, для людей, серьезно занимающихся шахматами, рубеж от кандидата в мастера до мастера является наиболее трудным.

Тесты по определению индивидуальных особенностей мышления шахматистов состояли из двух серий. Серия К-1 на проверку комбинационного зрения и серия Э-1 на владение маневренной игрой в эндшпиле.

В серию К-1 входило 10 заданий, время для решения каждого из которых было рассчитано на пять минут.

В серию Э-1 входило 6 заданий, для решения каждого из них давалось 8 минут*.

Тестирование проводилось в марте и апреле 1979 года в ГЦОЛИФКе, где в испытаниях приняло участие соответственно по сериям 28 и 33 студента шахматной специализации института. Эти же тесты опробованы в шахматной школе В. Смыслова при ЦС СДСО «Буревестник» (количество испытуемых 10 человек), спортинтернате № 9 (количество испытуемых 16 человек) и в некоторых других московских шахматных организациях с общим количеством испытуемых около 80 человек.

Следует отметить, что тесты проводились в привычной для шахматистов форме — в виде конкурса решения.

Для того, чтобы каждый тренер лучше мог оценить предлагаемые позиции, «вжиться» в них, порешать самостоятельно, сначала приводится инструкция и контрольный листок участника, далее сами задания и, наконец, сводная таблица по одной из серий. Ответы приведены в конце.

ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ТЕСТОВ

Подготовка к тесту

К проведению теста-конкурса следует заранее подготовить необходимый инвентарь: удобную демонстрационную доску, шахматные часы, контрольные листки для участников конкурса (образец прилагается), карандаши.

Ведущий конкурса должен внимательно ознакомиться с решением предлагаемых позиций и поупражняться в их правильной и быстрой расстановке на демонстрационной доске.

Необходимо соблюсти условия, обеспечивающие самостоятельное решение заданий и отсутствие помех в это время.

Проведение теста

Вначале заполняется верхняя часть контрольного листка (Фамилия, имя, отчество и т. д.). Затем проводящий конкурс объясняет его условия по примерно следующей схеме:

1. Будет предложено 10 заданий, на решение каждого из них отводится ровно 5 минут, до падения флажка на часах (для Э-1 соответственно 6 заданий и 8 минут).

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК УЧАСТНИКА КОНКУРСА

Фамилия, имя, отчество _____

Год рождения _____

Разряд _____

Сколько лет играете в шахматы (в турнирах) _____

1-е задание _____

2-е задание _____

3-е задание _____

4-е задание _____

5-е задание _____

6-е задание _____

7- задание _____

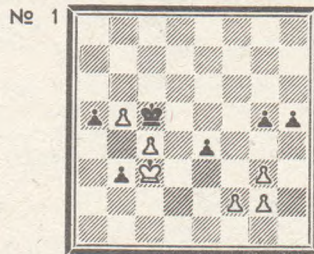
8-е задание _____

9-е задание _____

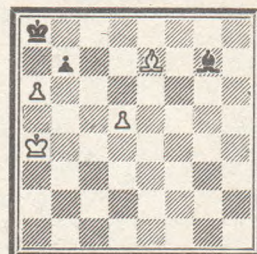
10-е задание _____

* Авторы приносят глубокую благодарность старшему методисту Всероссийского шахматного клуба мастеру Н. Бакулину — инициатору работы по составлению специализированных шахматных тестов, предоставившему в наше распоряжение свою картотеку учебных позиций.

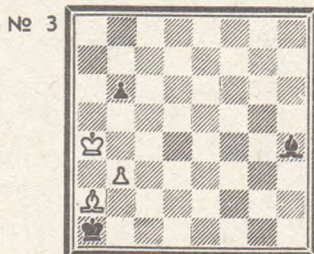
Тест Э-1



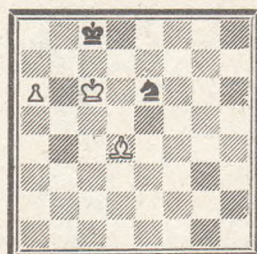
Ход черных



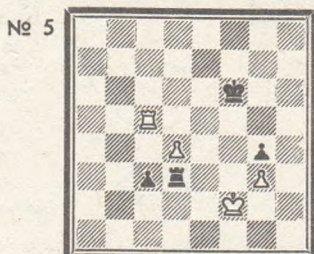
Ход белых



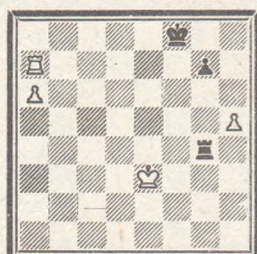
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход черных

2. Решение записывается на контрольном листке под соответствующим номером. Записывать условия не надо. Следует кратко записать только главный с точки зрения решающего вариант. Что такое главный вариант, надо показать на примере.

3. Решение заданий проводится без перерыва вплоть до окончания конкурса. Займет это примерно один час.

4. Если во время конкурса встретится известное задание, то в соответствующем месте пометить: известно.

Объяснив эти условия, следует спросить, есть ли какие-нибудь вопросы. Ответить на них. Имелись вопросы или нет, необходимо дважды подчеркнуть, что во время проведения конкурса никаких вопросов задавать нельзя.

После этого на демонстрационной доске ставится первое задание. При расстановке позиции последними ставятся два короля. Тут же включаются часы с пятиминутным контролем. После падения флажка позиция сразу же снимается и расставляется следующая. Затем третья позиция и т. д.

Сразу же после окончания времени, отпущенного на десятую позицию, отбираются контрольные листки участников. Оценку результатов и разбор позиций в день проведения конкурса проводить не следует.

В предлагаемой сводной таблице в качестве примера обработки данных приведены результаты и характеристика решения позиций по тесту на комбинационное зрение.

Из таблицы видно, что в среднем позиции оказались сильными для решения. Общий результат — около 50% правильно решенных заданий — характерен для активно занимающихся шахматами кандидатов в мастера и близких к ним по силе игры перворазрядников.

В таблице приводится также характеристика позиций по нескольким параметрам.

Следует отметить, что подбор позиций для тестов является непростым делом. Так, например, в тесте Э-1 позиция № 4 первоначально выглядела по-иному: белые — Kрb4, Сg7, п. a5; черные — Kрд8, Kh6 (ход белых). Предварительный эксперимент, проведенный на небольшой группе, показал, что вступительная игра, имевшаяся в первоначальном ва-

рианте, делает позицию недоступной для решения за отведенное время.

Протоколы участников эксперимента позволили, помимо внешней стороны решения (правильно, неправильно, отказ), отраженной в таблице, получить много любопытных данных, затрагивающих как сферу интеллектуальных, так и сферу личностных особенностей.

Ниже приводятся два примера анализа протоколов теста К-1 отдельных студентов шахматной специализации ГЦОЛИФК. Поскольку специализированное тестирование проводилось впервые, нижеприведенные характеристики имеют предварительный характер.

Студент М. Правильно решил 1, 5, 6, 7, 9-е и с некоторой натяжкой 10-е задание. Не предложил решения 4-го и 8-го заданий. Ошибки допущены во 2-м (подставка ферзя) и 3-м (не учел контригру) заданиях. Одно задание (5-е) было известно.

Выводы. Общий уровень комбинационного зрения высокий (6 позиций из 10 решено правильно). Однако обращает на себя внимание то, что нерешенными оказались позиции, требовавшие изобретательности. Характерно отсутствие решения 4-й позиции; вероятно, не смог бы решить и 5-е задание, если бы оно не было знакомо. В то же время задания, допускающие стандартные решения, выполнены правильно и четко. Создается впечатление, что комбинационное зрение им тренируется, учебные позиции и этюды решает систематически. Индивидуальные особенности: имеются сбой в представлении позиции в уме; испытывает трудности в случае активной контригры.

Рекомендации. С целью развития изобретательности целесообразно решение специально подобранных позиций и этюдов с коротким, но оригинальным решением. Для исключения сбоев в мысленном представлении позиции стоит практиковать игру «вслепую» как в виде тренировочных партий, так и при решении позиций. Можно рекомендовать также решение или разыгрывание позиций с наличием контригры у противника.

Студент Н. Правильно решил 1, 4, 5, 10-е, немного не закончил 8-е задание. Не предложил решения во 2-й и 6-й позиции. Ошибки допущены в 3-м (не нашел идеи перекрытия), 7-м (не учел контригру) и 9-м (пошел по ложному следу) заданиях.

Выводы. Комбинационное зрение в целом на среднем уровне (правильно решено 5 позиций), а учитывая спортивную квалификацию (1 разряд) и небольшой стаж занятий шахматами (4 года), его можно признать достаточно хорошим. Среди решенных заданий есть такие, которые требовали изобретательности (4-е и 5-е). Чувствуется, что есть навык в решении позиций. Однако в решениях просматривается некоторая осторожность, точнее, отсутствие решительности. Так, например, отказался от решения 2-й позиции, хотя существовали и сложные, и простые пути решения; в 9-м задании, пойдя по ложному следу, не указал наиболее резкого возражения, а ограничился полумерами. Индивидуальные особенности: несколько раз варианты решения позиций в протоколе зачеркнуты, что позволяет предположить либо некоторую легковесность в подходе к решению — сначала записывает очевидный вариант и лишь затем вдумываясь в позицию, либо опасение, что не успеет записать в отведенное время.

Рекомендации. Целесообразно продолжать развитие фантазии, причем не решением стандартных позиций (тут может помешать хорошо «набитая рука»), а творческими упражнениями, например, анализом переломных моментов в партиях М. Таля и Р. Нежметдинова с установкой на опровержение мнения авторитетов. Необходимо воспитывать решительность, но здесь придется обратиться уже к нешахматным средствам.

Любопытно, что в протоколах теста Э-1 часто проявляются те же черты, которые были выявлены в тесте К-1. Так, например, в протоколе студента М. в тесте К-1 указано знание одной позиции, и в тесте Э-1 ему, одному из многих (3 человека из 33 испытуемых), была знакома одна из позиций. Так же как и в тесте К-1 в протоколе решения теста Э-1 у него был зафиксирован сбой в представлении позиции в уме (подставка фигуры). Все это позволяет предположить, что даже предварительные выводы фиксируют не случайные, а характерные для того или иного испытуемого особенности.

(Окончание следует)

Сводная таблица по тесту К-1

Характеристика позиции	Результаты решения	
	№ задания	Решение
Конкретные особенности Идеи и темы Наличие (+), отсутствие (-) контригры Наличие (+), отсутствие (-) ложных следов Наличие (+), отсутствие (-) контригры	1	Решение верно Решение неверно Решение не предложено
	2	19 8 1
	3	8 11 9
	4	7 12 9
	5	13 8 7
	6	7 9 9
	7	11 8 9
	8	12 16 0
	9	7 15 7
	10	4 11 13 9
Маневр ферзя Завлечение, 3 способа ловли ферзя Ответвление, связка Перекрытие диагонали Линейный мат ладьями Надо видеть структуру мата. Трудность в 1-м ходе.	1	19 8 1
	2	8 11 9
	3	7 12 9
	4	13 8 7
	5	7 9 9
	6	11 8 9
	7	12 16 0
	8	7 15 7
	9	4 11 13 9
	10	9 9 13 6
Маневр ферзя Надо видеть структуру мата. Трудность в 1-м ходе. Надо видеть структуру мата. Трудность в 2-м ходе. Магическая фигура Магическая фигура Магическая фигура Двойной удар Завлечение, понижка ферзя, проведенье ферзя	1	19 8 1
	2	8 11 9
	3	7 12 9
	4	13 8 7
	5	7 9 9
	6	11 8 9
	7	12 16 0
	8	7 15 7
	9	4 11 13 9
	10	9 9 13 6



В НОВОМ КАЧЕСТВЕ

Шахматная специализация Государственного центрального ордена Ленина института физической культуры вступила в свой 17-й «сезон». Вступила в новое качество: с сентября 1982 года специализация преобразована в кафедру шахмат. Возглавил ее доктор психологических наук гроссмейстер начальник Управления шахмат при Спорткомитете СССР Н. В. Крогиус. Заместитель заведующего кафедрой — доцент Я. Б. Эстрин. На кафедре работают также доктор медицинских наук В. Б. Малкин, старший преподаватель Б. А. Злотник, преподаватель С. Л. Кишнев.

Пройден уже немалый и порой нелегкий путь с 1966 года, когда в институт физкультуры было принято первых 17 шахматистов. Сегодня преподаватели с гордостью могут сказать, что в разных уголках нашей страны работают около 150 воспитанников института — квалифицированных тренеров-преподавателей по шахматам.

В числе этих 150 выпускников один из тренеров чемпиона мира А. Карпова гроссмейстер Ю. Балашов, чемпионы мира среди юношей В. Чехов (1975) и А. Соколов (1982), чемпионки Москвы Людмила (1976 г.) и Маргарита Зайцевы (1980, 1981 гг.), призер чемпионата СССР среди женщин Татьяна Воронова, которая сейчас живет и работает в Риге, участница межзонального турнира нынешнего первенства мира Тамара Миногина и многие другие уже известные мастера.

Многие из выпускников работают в

детских спортивных школах, в клубах, обучают игре в шахматы школьников в общеобразовательных школах.

В минувшем году, получив знания по педагогике и психологии, медико-биологическим дисциплинам и общей физической подготовке, по теории шахмат и методике преподавания, 11 молодых специалистов покинули стены родного института и начали самостоятельную жизнь.

Уехала работать тренером в город Брежнев (Набережные Челны) Р. Куреева. Там уже работает — и очень успешно — выпускник специализации В. Гончаров. Ф. Багаутдинова будет работать во Дворце пионеров Зеленодольска, А. Скоробогатов вернулся в родной Могилев. Молодой специалист появился и в Тирасполе — В. Кратман, показавший себя за годы учебы не только способным студентом, но и хорошим педагогом, получившим отличные отзывы от опытных тренеров СДЮСШОР № 3 при Московском городском Дворце пионеров и школьников, где он работал во время тренерской практики.

Начали работать в Минске И. Ботвинник, выполнивший норму мастера спорта на IV курсе, и И. Безюк. Кстати, Ирина в составе делегации студентов и преподавателей ГЦОЛИФК выезжала в конце 1981 г. в ФРГ и во встречах с командами пяти городов не проиграла ни одной партии, причем, играла только с мужчинами.

Получили пополнение и шахматные организации Литвы (Л. Шолис), Казах-

стана (С. Семина), Московской области — (В. Артемов), Орла — (А. Голенков). Мастер спорта К. Асеев приглашен на работу в Венгрию.

Перед преподавателями кафедры шахмат стоят новые задачи: выпуск и совершенствование учебных программ, разработка курса лекций, выпуск второго издания учебного пособия для шахматных специализаций институтов физкультуры. Первое издание (под общей редакцией доцента Я. Б. Эстрина) было подготовлено преподавателями кафедры и выпущено в 1981 году издательством «Высшая школа».

В начале июля двери института вновь будут открыты для абитуриентов.

В ГЦОЛИФК на кафедру шахмат принимают шахматистов, имеющих разряд кандидата в мастера, и перворазрядников с кандидатскими баллами.

На вступительных экзаменах по специализации необходимо показать знание истории и теории шахмат, умение решать задачи и этюды (каждый абитуриент должен решить 3 позиции), шахматисты должны сдавать и физподготовку, плавание (это всегда вызывает наибольшие трудности), химию, биологию и написать сочинение.

Преподаватели кафедры проводят большую работу по отбору абитуриентов: выезжают на юношеские соревнования, сборы, где знакомят молодых шахматистов с программой обучения и требованиями на экзаменах, консультируют желающих получить специальность тренера-преподавателя по шахматам.

Г. Костюкова,
заместитель начальника учебного отдела,
преподаватель шахматной кафедры
ГЦОЛИФК

□ Выпускники и преподаватели шахматной специализации ГЦОЛИФК 1982 года.

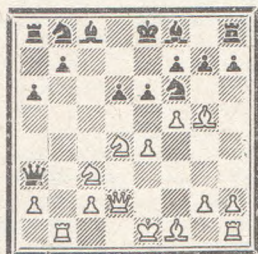


Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

Вдоль по просеке в сицилианских джунглях В97

В дебютной теории есть варианты, в которых непроторенные тропы встречаются уже в районе 6—10-го ходов, а есть изъезженные вдоль и поперек варианты, в которых открытия добываются лишь в третьем десятке ходов. Представителем последней группы можно назвать и рассматриваемое ниже острое ответвление варианта Найдорфа в сицилианской защите. В данной статье главное внимание мы уделяем критической позиции этого продолжения, которая возникает после 21-го хода черных. Но по пути будем стараться не упускать из виду и другие возможности обеих сторон.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—b6 |
| 8. Фd1—d2 | Фb6:b2 |
| 9. Ла1—b1 | Фb2—a3 |
| 10. f4—f5 | ... |



Большая заслуга в разработке этого продолжения принадлежит латвийскому международному мастеру Алвису Витолиньшу, неоднократно выдыхавшему жизнь в различные позиции данной системы, на которые уже были навешены категорические ярлыки.

10. ... Kk8—c6

Другие продолжения хуже:
а) 10. ... Фc5 11. fe fe 12. C:f6 gf 13. Ka4 Ch6 14. Ф:h6 Ф:d4 15. Kb6 Фc3+ 16. Kpd1 Ла7 17. Фg7, с решающим перевесом белых;

б) 10. ... e5 11. C:f6 gf 12. Kd5! ed 13. Kc7+ Kpd8 14. K:a8 Ф:a2 15. Лb3 Фа1+ 16. Kp2 Kd7 17. Cb5!, и атака белых развивается стремительно (Левченко — Зильберштейн, Николаев, 1981);
в) 10. ... Ce7 11. fe fe (в

партии Макня — Целмс, по переписке, 1971, после 11. ... 0—0 12. Kf5 d5?! 13. Лb3 Фc5 14. e5! позиция черных стала критической). 12. Cc4 d5 (на 12. ... h6 в партии Саксис — Петкевич, Рига, 1980, последовало 13. C:e6! Kc6 14. K:c6 bc 15. C:c8, с лучшими у белых шансами) 13. ed b5 (во встрече Штейнер Ф. — Веселы, 1967, после 13. ... Фc5 14. Cb3 K:d5 15. K:d5 ed 16. 0—0! белые получили решающую атаку) 14. Cb3 e5 15. Ke6, и преимущество белых не вызывает сомнений (Витолиньш — Гольдфайн, Киев, 1963);

г) 10. ... b5. Цель хода — не допустить слона противника на диагональ a2—g8, после чего черным было бы трудно контролировать целый комплекс белых полей и особенно e6. 11. fe fe.



12. Ce2. Стремление после 12. e5?! завязать игру в центре и пытаться использовать отсталость соперника в развитии не приносит желаемого успеха. В партии Вейд — О'Келли (Данди, 1967) после 12. ... de 13. C:b5+?! ab 14. Kd:b5 Фа5! черным понемно-

гу удалось нейтрализовать непосредственные угрозы соперника и удержать материальный перевес. Встреча Велимирович — Марьянович из чемпионата Югославии 1979 г. продолжалась: 12. Лb3 Фc5! 13. Kc:b5! K:e4 14. Фа5 Kp7 15. Ce3 Cd7 16. Ce2, с преимуществом в развитии и рядом угроз у белых; сильнее 12. ... Фа5, как было в партии Матулович — Марьянович (Рим, 1978), хотя все же после 13. C:f6 gf 14. Ce2 b4 15. Kd1 Cg7 16. Ф:b4 Ф:b4+ 17. Л:b4 0—0 продолжение 17. Cc4! обеспечивало белым несколько лучшие шансы в окончании.

12. ... Ce7. В партии Тишбирек — Михальчишин А. (Лейпциг, 1979) черные попытались использовать ослабление пункта e4 путем 12. ... b4, но после 13. C:f6 Ф:c3 14. Ch5+ Kpd7 15. Cg5! Ce7 16. C:e7 Kp:e7 17. Л:b4 Ф:d2+ 18. Kp:d2 шансы соперника в эндшпиле оказались лучшими.

13. Cf3. При 13. 0—0 белые в самом деле должны будут считаться со слабостью пункта e4. В партии Козлов — Дорошкевич (1979) черные ответили 13. ... b4!, и последовавшая со стороны белых жертва — 14. Kcb5 ab 15. K:b5 Фа5 16. C:f6 gf 17. K:d6+ C:d6 18. Ф:d6 Фе5! — ничего им не дала.



13. ... Ла7 14. Ce3. За жертвованную пешку белые имеют определенную компенсацию.

Как показывают многие приведенные примеры, контригра черных главным образом связана со слабостью важного пункта e4, поэтому заслуживает внимания ход 12. Cd3!, берущий под надежный контроль этот пункт. В дальнейшем белые стремятся использовать свой перевес в развитии.

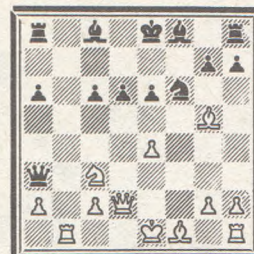
11. f5:e6 ...

Слабее 11. K:c6 bc. Во встрече Барцаи — Марьянович (Рим, 1978) последовало 12. Лb3 (12. fe C:e6!) Фа5 13. Cd3 Ce7 14. 0—0 h6 15. Ce3 Kg4 16. Cf4 Ke5 17. Kph1 ef 18. C:e5 Ф:e5 19. ef Cg5! 20. Фd1 0—0, и у черных нет проблем.

11. ... f7:e6

Неудачно 11. ... C:e6 12. Л:b7 K:d4 13. Ф:d4 Ce7 14. Cc4 Лc8 15. Cb3, с серьезным давлением белых (Белявский — Бульович, Нови-Сад, 1979).

12. Kd4:c6 b7:c6



13. e4—e5 ...

В партии Брито — Фтанчик (Гастингс, 1980/81) белые превратительно сыграли 13. C:f6 gf и лишь затем 14. e5. После 14. ... Ch6!? 15. Фd3 de 16. Ce2 0—0 17. 0—0 Ла7 18. Фc4 Лg7! у них не оказалось достаточной компенсации за пожертвованный материал.

Во встрече Хеннингс — Кавалек (Синая, 1965) белые избрали более спокойный план — 14. Ce2 Фа5! 15. 0—0 Ce7 16. Лf3 0—0 17. Фh6! — и получили сильную атаку на королевском фланге, так как силы черных оказались в менее важных местах и не смогли быть полезными в защите своего короля. Заслуживало внимания 14. ... Лg8 15. 0—0 Фc5+ 16. Kph1 Фg5, с отличной игрой у черных.

После 13. e5 применяются ходы 13. ... de, 13. ... Kd7 и 13. ... Kd5. Именно с последним продолжением и связана наша тема. В последние годы в шахматной прессе появилось немало публикаций об этом варианте.

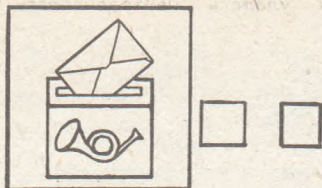
(Продолжение следует)

— Но 5



— Ты почему плачешь, мальчик?
— Нина Васильевна сказала, что меня не допускают играть на первенство детсады. Я уже переросок. Ы-ы-ы! ..

Рис. В. Чепурова



ИЗ ДЕБЮТАНТОВ В ЧЕМПИОНЫ

XII чемпионат Латвийской ССР завершился убедительной победой представителя «Варпы» кандидата в мастера из Лимбажи дебютанта чемпиона Юриса Саксиса. Более упорной получилась борьба за другие призовые места. Серебряная медаль завоевана рижанином Антонсом Кикустом. Тем самым он подтвердил свой успех, достигнутый им на предыдущем чемпионате. Бронзовая награда присуждена Омарсу Паэгле. Заслуживает похвалы и результат Юрия Соколова.

Из 105 партий высшей лиги только 36 закончились вничью (34,3%), белые выиграли 34, черные — 35.

А теперь слово новому чемпиону республики:

— Родился я в 1952 году в Алуксненском районе. С шахматами познакомил меня отец в пятилетнем возрасте. Позже я осваивал премудрости древней игры по книге А. Кобленца «Шахматная школа». Заниматься под руководством тренера не имел возможности. Поэтому, естественно, мой шахматный рост был медленным. Первую партию с контролем времени удалось сыграть только в 1967 году. Принимал участие главным образом в соревнованиях взрослых. VII Алуксненский фестиваль, в котором я выполнил

норму I разряда, был для меня четвертым турниром.

В это время меня больше всего увлекали красивые неожиданные комбинации. Поэтому параллельно с игрой я начал заниматься решением шахматных задач, а позже и их составлением. На нескольких конкурсах удалось добиться отличий. Думаю, что занятие композицией способствовало развитию моих тактических способностей. Правда, сейчас (может быть, только пока?) я полностью отошел от композиции и отдаю предпочтение игре по переписке, так как в ней больше спортивного элемента.

Мой первый турнир «по почте» — II чемпионат Лимбажского района (1975—1976). Его мне удалось выиграть с результатом 17,5 очка из 18.

Обратиться к заочным шахматам побудили различные обстоятельства. Во-первых, они были и сейчас являются очень популярными в нашем районе. Во-вторых, я искал новую область для приложения своих шахматных сил. В-третьих, хотел проверить и отладить свой дебютный репертуар. Результатам, особенно вначале, значения не придавал. Были и чувствительные неудачи, но успех пришел как бы сам собой.

В XII чемпионате Латвии в большинстве партий по дебюту ничего особенного не добился, но, кажется, мои предыдущие незаслуживающие внимания результаты усыпили бдительность соперников. Посчастливилось против Витомскаса, Колады, Соколова, Паэгле. Удалось отразить очень опасные со многими жертвами атаки Цицена и Рапопорта. Все это и привело к конечному результату с отрывом в 2,5 очка.

Никаких особых секретов победы нет. У меня небольшая дебютная картотека. Считаю, что ключ к успеху в заочных соревнованиях следует искать в такой формуле: максимальная концентрация при выборе каждого хода плюс класс игры. Определенное значение, разумеется, имеет также наличие времени, которое можно посвятить анализу позиций, и доступность шахматной литературы, особенно в начальной и завершающей стадиях партии. Обычно не хватает времени.

Работаю бетонщиком на железобетонном полигоне Лимбажской межколхозной строительной организации. У меня трое детей. Старший, Иво, учится в 3-м классе и, между прочим, тоже играет в шахматы.

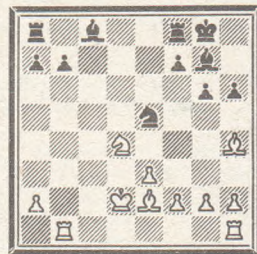
Планирую сыграть и в следующем чемпионате республики и, надеюсь, также и в полуфинале СССР, а может быть, и в командных соревнованиях. Не хотелось бы отстраняться и от очных турниров. Они все-таки более интересны, более спортивны, богаче эмоциями.

Вниманию читателей журнала хочу предложить не самую яркую свою победу, а наиболее характерную для этого турнира. Выигрыша удалось добиться хотя и не без помощи противника, но только после долгой и трудной борьбы.

1980—1982

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. Ch4 c5 7. cd. Этот вариант неоднократно встречался и в моей очной практике. Соперники почему-то почти всегда избирали менее удачное 7. e3. Тем, кто желает более подробно ознакомиться с нюансами варианта, могу рекомендовать изучить комментарии гроссмейстера С. Глигорича к партии Георгиу — Янса (Сочи, 1976) из журнала «Šahovski glasnik» № 1 за 1977 год.

7. ... K:c3 8. bc Ф:d5 9. e3 Kc6 10. Ce2 cd 11. cd e5 12. de Фa5+ 13. Фd2 Ф:d2+ 14. Kр:d2 K:e5 15. Lab1 0—0 16. Kd4 h6. В упомянутой партии было 16. ... Kc6, но югославский гроссмейстер рассматривает и ход 16. ... h6.



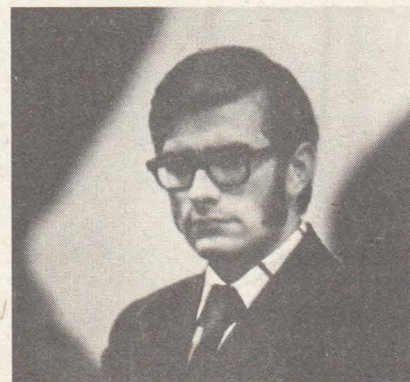
17. f4 g5 18. fg Kg6 19. Cf2. Белые первыми отклоняются от журнального варианта. Глигорич рассматривает 19. g3 K:h4 20. gh Ld8 =. 19. ... hg 20. Lb5 Ld8. Черные косвенно защитили пешку g5: 21. L:g5? Ch6. 21. Cc4 Ke5 22. Cb3 Cd7. У черных определенные трудности с развитием фигур ферзевого фланга. Например, на 22. ... b6 очень неприятно 23. Cg3.

23. L:b7 Cc6 24. Lc7 C:g2 25. Lhc1 Cd5 26. Kpe2 Kg4!. Откровенно говоря, я «зевнул» следующий ход партнера. Лучшее было 26. ... Cf6. 27. Kc6 C:b3. Вынужден-

XII чемпионат Латвийской ССР по переписке. Высшая лига

1980—1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Саксис Ю. Лимбажский р-н	●	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	12,5
2. Кикустс А. Рига	0	●	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	10
3. Паэгле О. Рига	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	10
4. Соколов Ю. Рига	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1	8
5. Аузиньш М. Мадона	0	0	0	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8
6. Витомскас Я. Рига	0	0	1/2	1/2	0	●	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	7,5
7. Колада Я. Тукумс	0	0	0	0	1/2	1	●	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	7,5
8. Цицен С. Рига	1/2	1	1	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	7
9. Фриде Я. Рига	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	6,5
10. Пукюдрува А. Рига	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1	0	6
11. Крауклис Я. Валмиера	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	●	1	1/2	1/2	1	6
12. Кнеллер Г. Лиепая	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	●	1/2	1	1	5
13. Рапопорт И. Рига	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	4,5
14. Бахарев А. Рига	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	1/2	3,5
15. Дилле Я. Гулбене	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	●	3



□ Новый чемпион Латвии в игре по переписке ЮРИС САКСИС.

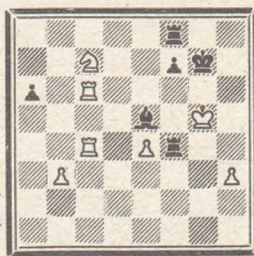
няя жертва качества, которую белым следовало принять. После 28. К:d8 С:a2 черным не обязательно проигрывать, но надеяться на победу мог бы только самый большой оптимист. Впрочем, и при продолжении в партии позиция белых выглядит весьма перспективной. Однако дальнейшую часть заочного поединка О. Паэгле проводит не очень убедительно.

28. ab Лe8 29. Лc5 Сf6 30. h3. Белые напрасно не обменяли пешку h2 на пешку a7. Это повысило бы ценность пешки «b». 30. ... К:f2 31. Кр:f2 a6 32. Крf3 Лe6 33. e4 Лaе8 34. Лc4 Лd6. За последние пять ходов позиция чувствительно изменилась. Белые фактически утратили

перевес, полученный ими в результате неудачного выпада коня соперника на 26-м ходу. Дальнейшие события разворачиваются «не в равных условиях»: Паэгле против дебютанта чемпионата продолжает играть на выигрыш, а условия для этого уже нет, к тому же черные не возражают против ничейного исхода.

35. Кb4 Лd1 36. Кd5 Лd3+ 37. Кpg4. Белые не чувствуют, что их король забирается в матовую сеть. 37. ... Кpg7 38. Л7с6. Безопаснее 38. К:f6. 38. ... Се5 39. Кс7 Лg3+ 40. Крf5 Лf3+ 41. Кpg4. В случае 41. Кр:g5 Лh8 белый король получал мат. 41. ... Лf4+ 42. Кр:g5. На 42. Кpg3 не годится 42. ... Л:e4+ из-за 43. Крf3, но

вполне достаточно просто 42. ... С:c7 43. Л:c7 Лf:e4, с лишней пешкой. 42. ... Лf8. Белые надеялись на 42. ... Лh8 43. Лg6+! fg 44. Ке6+. Разумеется, не годилось и 42. ... f6+ из-за 43. Л:f6.



43. Лh6!. В последний раз белые упускают возможность спастись. Необходимо было продолжать 43. Лc5 f6+ 44. Л:f6. Л4:f6 45. Л:e5 Лg6+ 46.

Крh4 Лh8+ 47. Лh5, и на доске остается слишком мало материала для игры на выигрыш. Например, далее возможно 47. ... Л:h5+ 48. Кр:h5 a5 49. Ке8+ Крf7 50. e5! Лg3 51. Кd6+ Крe6 52. Кс4 Л:h3+ 53. Кpg5! Л:b3 54. К:a5, и черные не могут поймать коня, так как мешают пешка e5; или 47. ... a5 48. Л:h8 Кр:h8 49. Кb5 Лb6 50. Кd4 Лb4 51. Кс6 Л:e4+ 52. Кpg3 Лe3+ 53. Кpg4 =. Теперь же судьба партии решена.

43. ... Лf3 44. h4 Лg3+ 45. Крf5 С:c7 46. Л:a6 Сb8 47. e5 Лf3+ 48. Крe4 Л:b3 49. Лсс6 Лb4+ 50. Крd5 Лb5+. Белые сдались [0:1]. (Примечания к/м Ю. Саксиса.)



КРЕПНУТ СВЯЗИ

В прошлом году по приглашению Шахматного союза ФРГ мы вместе с экс-чемпионом мира профессором М. М. Ботвинником предприняли поездку по городам Западной Германии, где выступали с лекциями и сеансами одновременной игры перед многочисленными любителями шахмат.

А незадолго до нашей поездки в Москве побывали президент Шахматного союза ФРГ господин Альфред Кинцель и президент фирмы «Ганза-Турист» господин Арно Ранн, которые вместе с председателем шахматной Федерации СССР дважды Героем Советского Союза летчиком-космонавтом В. И. Севастьяновым, начальником Управления шахмат Спорткомитета СССР Н. В. Крогиусом и зам. председателя Правления ВАО «Интурист» К. Шибавым обсудили возможность проведения в Советском Союзе совместных фестивалей советских и западно-германских шахматистов, первый из которых был успешно проведен в мае 1982 года в Москве, а

следующий намечен на весну этого года.

Популярный журнал «Neue Revue», издающийся в Гамбурге, взял шефство над фестивалем. В Западной Германии шахматы давно стали популярными. Лекции и сеансы одновременной игры советских гроссмейстеров всегда вызывали большой интерес у любителей шахмат.

Большое распространение получили здесь шахматные микрокомпьютеры. С ними нам тоже приходилось сражаться в сеансах одновременной игры.

Один из лучших немецких компьютеров «Мефисто-II», стоимостью 700 западно-германских марок, лихо считает варианты, «охотно» идет на всевозможные осложнения, даже сообщает «противнику», какие ходы он в настоящее время обдумывает, но позиционная оценка у него отсутствует, и поэтому, при содействующей постановке партии, выиграть у него опытному шахматисту не трудно.

Вот, например, как развивалась одна из моих партий против такого компьютера.

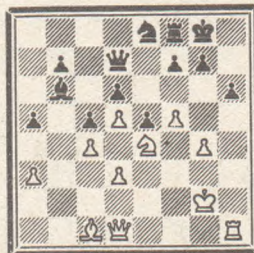
Сицилианская защита В33 Эстрин — «Мефисто-II»

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Кdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Сg5 a6 9. С:f6 gf 10. Ка3 b5 11. Кd5 f5 12. К:b5 ab 13. С:b5 Cd7 14. ef Фa5+!. Непонятный ход, поскольку компьютер не может не видеть, что взять слона белых нельзя. 15. с3 0—0—0 16. a4 h5. Снова непонятный ход. 17. 0—0 Лg8 18. b4 Фa7 19. a5, и белые быстро выиграли [1:0].

Сложнее была задача М. Ботвинника, встречавшегося с американским компьютером.

Английское начало А25 Ботвинник — «Саргон»

1. c4 e5 2. Кс3 d6 3. g3 Се6 4. Сg2 Кс6 5. d3 Кf6 6. f4 Се7 7. Кf3 0—0 8. 0—0 Фd7 9. e4 Сg4 10. h3 С:h3 11. f5 С:g2 12. Кр:g2 Кb4 13. a3 Ка6 14. b4 c5 15. b5 Кс7 16. Лh1 a6 17. b6 Ксe8 18. Кg5 Фс6 19. Лb1 Cd8 20. Кd5 h6 21. Кf3 К:d5 22. ed Фd7 23. g4 a5 24. Кd2 Ла6 25. Ке4 Л:b6 26. Л:b6 С:b6.



Черные весьма последовательно провели первую часть партии, однако за две отданные пешки белые получили опасную атаку.

27. f6 К:f6 28. К:f6+ gf 29. С:h6 Лe8 30. Фf3 Cd8 31. Фh3 Фa4!. Этот трудный и единственный защитительный ход

компьютер нашел очень быстро. 32. Cd2 Крf8 33. Лf1 Кpg8!. Решающая ошибка. Следовало играть 33. ... Крe7 34. g5 Лg8, с шансами на успешную защиту. 34. Фh6! Фd7 35. Кpg3 f5 36. Лh1 f4+ 37. Крf3 e4+ 38. de f5 39. Фg6+, и черные сдались через несколько ходов [1:0].

В Западной Германии проявляют большой интерес к постановке учебной работы в СССР в области шахмат. В спортивной школе в Гамбурге, где в ноябре прошлого года проживала студенческая делегация шахматной специализации ГЦОЛИФК, мне пришлось выступить с лекцией об учебе в институте студентов-шахматистов.

Мы побывали также в городе Бамберг — в доме-музее известного гроссмейстера Лотара Шмида, с интересом ознакомились с его уникальной шахматной библиотекой, насчитывающей свыше 13 тысяч томов.

Хочется поблагодарить Л. Шмида, а также президента шахматного клуба города Хеннеф Г. Штаймеля, больших друзей советских шахматистов, за прекрасную организацию наших выступлений в разных городах ФРГ.

Международный мастер
Я. Эстрин

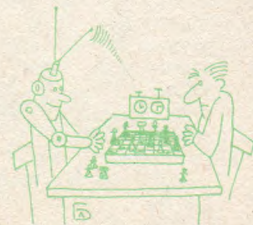


Рис. Б. Леонова.



ПОДРАЖАНИЕ В МЕХАНИЗМЕ КОРРЕКЦИИ

Известны несколько видов так называемой «обезьяньей» темы: геометрическое подражание — игра белых и черных фигур содержит внешне схожие маневры; стратегическое подражание — обе стороны используют родственные тактические моменты или комбинации без внешнего сходства; комплексное подражание — сочетание схожей стратегии и геометрии ходов. Последнее разработано в примере № 1, где белые (в попытках) и черные (в решении) слоны и ладьи перекрывают друг друга — так называемая тема «игры на органе»: 1. Сb2 (Сb3+, Лс2) Кb5+ (Кс4, К:b1!); 1. Лb3! Кb1 (Кс4) 2. Лb5 (Лb5)X, 1. ... Сg5 или Cf5 (Cf4 или Сg4, Лg5 или Лf4, Лf5 или Лg4) 2. Фе5 (Ф:e4, К:e3, Ф:f7)X. Эффект повторения, копирования в игре сторон может проявляться на разных этапах — в решении, попытках, опровержениях, ложных следях.

Хотелось бы обратить внимание еще на один из возможных путей тактического подражания — в механизме коррекции. И здесь принцип коррекции,

когда дополнительный план имеет целью устранение препятствия к осуществлению главного плана, придает задаче логическую стройность.

В примере № 2 любой ход белой ладьи g6 связывает коня и создает угрозу 2. Фb8X. Любой ход черной ладьи связывает белого ферзя, но возникает 2. Лd8X. Черные корректируют защиту 1. ... Ле3!, связывая ладью. Поэтому белые на первом ходу корректируют свое нападение — 1. Лg8!, связывая ферзя, и теперь 1. ... Ле3 2. Л:e3X.

В № 3 1. Кf~? (связка коня e5) угр. 2. Лс6X; 1. ... Кс~ (связка ладьи e6) 2. Сd6X, 1. ... Кb2! — защита Барулина: черные используют перекрытие белыми действия своей ладьи e6 на поле b6 и в свою очередь перекрывают своего ферзя, поэтому решает 1. Кg3! — белые «по Барулину» перекрывают другую дальнюю фигуру соперника, и становится возможным 1. ... Кb2 2. Фе3X. Очевидно, что в механизмах с черно-белой коррекцией не обязательна однородная тактика «неточного» и точного ходов.

Получается, что белые иногда могут подражать лишь точному ходу черных. Акцентировать же тактический мотив методом повторения можно также, используя белую коррекцию и на матующем ходу. Например, в № 4 после 1. Сd~? угр. 2. Се5X, черные сразу защищаются «по Барулину» — 1. ... e6!, перекрывая действия ферзя на поле f5 с учетом, что белые перекроют ладью b5. Усиление своей позиции за счет перекрытия чужой фигуры и ослабление за счет перекрытия собственной фигуры проявляется и в «белом Барулине» — 1. Са2! (перекрывает ладью a2); и на 1. ... e6 (перекрывает слона f7) следует 2. Кd6X (перекрывает слона f8), но не 2. Кс5X? (перекрывает ладью b5). В № 5 то же самое происходит с шифмановским мотивом самосвязывания в надежде на последующее развязывание: 1. К:d3! угр. 2. Фе6X, 1. ... Ф:d4 2. Кf2X (2. Кс5?), 1. ... Фс6 2. Кс5X, 1. ... К:d4 2. e8ФX. Нельзя ли все-таки сохранить при этом коррекцию и в игре черных?

Мастер С. Шедей

Харьковская комиссия по шахматной композиции совместно с газетой «Вечірній Харків» объявляет четвертый тематический конкурс составления двухходовых задач с любым видом подражания: геометрическим, тактическим, синтетизированным. Задачи в двух экземплярах следует посылать до 23 августа 1983 года по адресу: 310037, ГСП, Московский проспект, 247, «Вечірній Харків».

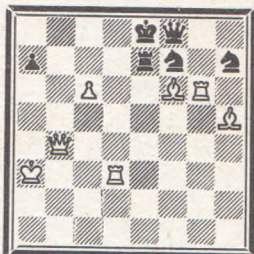
№ 1. К. МЕНСФИЛД
1-й почетн. отзыв
«The Problemist»
1961



Мат в 2 хода

№ 2. С. ШЕДЕЙ

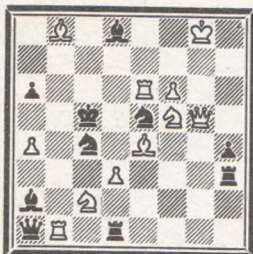
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 3. В. САМИЛО
и С. ШЕДЕЙ

Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 4. В. САМИЛО
и С. ШЕДЕЙ

Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 5. В. САМИЛО
и С. ШЕДЕЙ

Публикуется впервые



Мат в 2 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Публикуем призовые двухходовки (I—IV призы на равных) из тематического конкурса газеты «Вечірній Харків» 1982 года (см. «Шахматы» № 14).

НОВЫЙ КОНКУРС

Редакция киевского журнала «Ранок» объявила конкурс составления двухходовок, трехходовок, многоходовок и

этудов. Композиции в двух экземплярах каждая на диаграммах присылать до 30 августа 1983 года с пометкой «Шахматы» по адресу: 252119, Киев-119, ул. Пархоменко, 38. Редакция журнала «Ранок».

№ 2074. А. КУЗОВКОВ
Приз



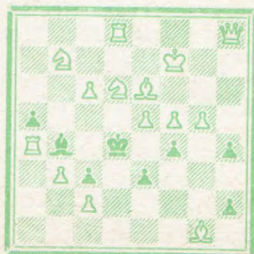
Мат в 2 хода

№ 2075. И. КУЛИС
и М. МАРАНДЮК
Приз



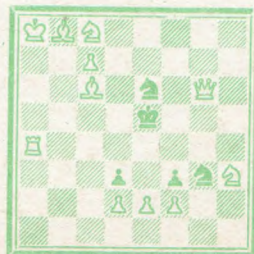
Мат в 2 хода

№ 2076. В. САМИЛО
Приз



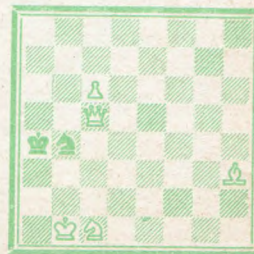
Мат в 2 хода

№ 2077. К. МЛЫНКА,
А. КУЗОВКОВ
и М. МАРАНДЮК
Приз



Мат в 2 хода

№ 2078. К. СТЖАЛА
Спецприз за миниатюру



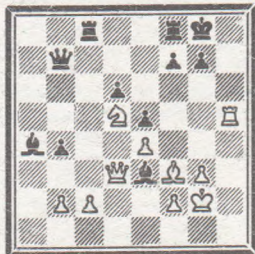
Мат в 2 хода



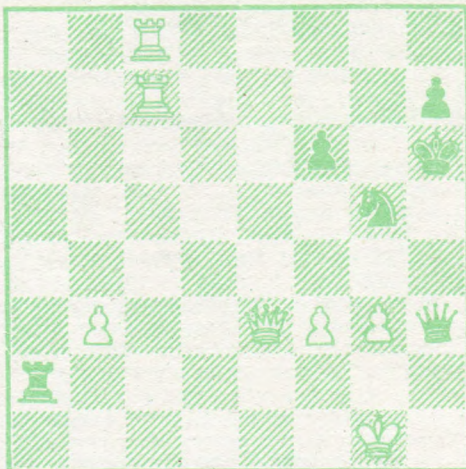
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



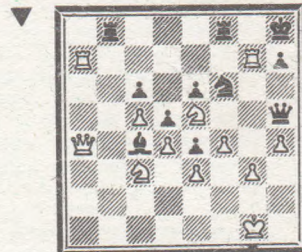
**КОРСУНСКИЙ —
ЛОГИНОВ**
Таллин, 1982



ДУРАС — КОН
Карлсбад, 1911



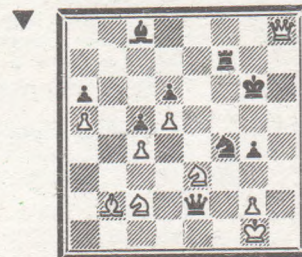
КИВИЛС — ЖУРАВЛЕВ Н.
Лиепая, 1950



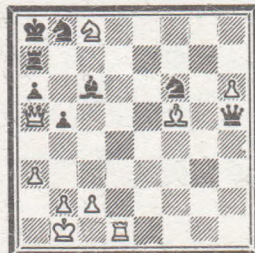
**ФРИС-НИЛЬСЕН —
ГАРСИА С.**
Люцерн, 1982



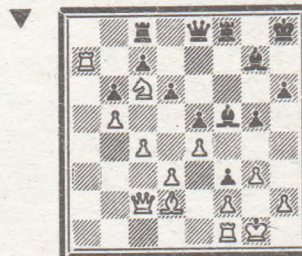
ИВАКИН — ПУРТОВ
Омск, 1982



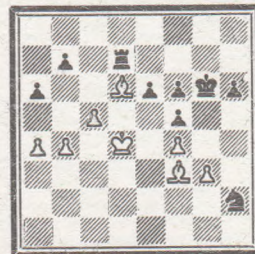
**ГРИНФЕЛЬД —
ВАН ДЕР ВЛИТ**
Амстердам, 1982



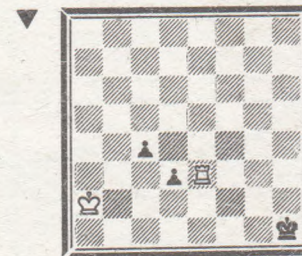
**ИОХАННСОН —
МЕСТЕЛ**
Люцерн, 1982



ТЕРЕНТЬЕВ — РУПЕЙКС
Даугавпилс, 1982



И. МОРАВЕЦ
1937



[Ответы в № 5]

Решения позиций № 3, 1983

Местел — Жиффар. 1. Лf5! (1. К:c8 Кg3+!) 1. ... Ке5 (1. ... gf 2. Ф:h5+ +-) 2. К:g6+!, и черные сдались [1:0]. На 2. ... hg следует 3. Л:h5+ gh 4. Ф:h5+ Ch6 5. Ф:h6x.

Белявский — Тавадян. 1. Л:e5!, и черные сдались [1:0] — 1. ... Ф:e5 2. Лd8+.

Антонс — Кийк. 1. Лd2!, и черные сдались [1:0]. Если 1. ... Ф:d2 или 1. ... Ле2, то 2. Л:g7+ Крh8 3. Лh7+! Кр:h7 4. Ф:f7+, с матом.

Домулс — Дарзниец. 1. Ке4! Кd7 (1. ... Лс8 2. К:f6; 1. ... К:e4 2. Л:b6+ Крс7 3. Л:e6) 2. К:f6! Л:e3 3. К:d7 Л:e1+ 4. Л:e1 Кf4 5. К:e5, и белые выиграли [1:0].

Косек — Сеглиньш. 1. g4! hg (1. ... gh 2. gh Кpf5 3. c5 +-) 2. h5 f5 3. h6 f4+ 4. Кpf2. Черные сдались [1:0].

Власов — Мельников. 1. ... К:f3!, и ввиду неизбежного мата белые сдались [0:1].

Фриберг — Фернквист. 1. ... Л:d4! 2. С:d4 К:b3!. Белые сдались [0:1].

Еремина — Чехлов. 1. ... Кf3+ 2. Крh1 Фg3! 3. gf (3. fg К:g3x; 3. Cf4 Л:f4!) 3. ... Ф:h3+ 4. Крg1 Л:f3 5. Ф:f3 Ф:f3 6. К:e7 Фg4+, 7. ... Фh4+ и 8. ... Ф:e7, и черные выиграли [0:1].

К. Рунквист. 1. ... с3 2. Крс6 с2 3. Крb5 Крс3! 4. Кра4 b3 5. Кра3 b2 6. Кра2 c1Ф 7. Л:c1+ всЛ1, и черные побеждают [0:1].